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مهدی سري خوشنامی
رضا اباظی
داید قاسم‌زاده

فصل ۱
مطالعه حاضر برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان دیروزی رابطه حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رشته‌های توانبخشی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی است که در دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران در سال ۹۵ اجرا شده است.

فصل ۲
دانشجوی دکتری مدیریت امورشی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز، تهران
m.khoshnam@khu.ac.ir

فصل ۳
دانشجوی دکتری جامعه شناسی اقتصادی و توسعه، دانشکده حقوق و علوم اجتماعی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران
heydar_abazari@yahoo.com

فصل ۴
دانشجوی دکتری جامعه شناسی و توانبخشی، دانشکده علوم بهزیستی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران
Davood.qasemzade@gmail.com

فصل ۵
مسئول مکاتبه، پست الکترونیکی

از تریک شاخص‌های توصیفی و آزمون‌هایی که مستقل، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل واریانس یک‌درجه، رگرسیون انجام شد. بافت‌های نشان می‌دهد که میانگین نمره‌های متغیرهای حمایت اجتماعی و تجزیه‌دوره تحصیلی در حد متوسط بود. نتایج تحلیل واریانس یک‌درجه نشان داد که میانگین نمره‌های دانشجویان رشته‌های مورد بررسی از ارتفاع کل حمایت اجتماعی (F(4، 746) = 486؛ P-value = 0.701. این تفاوت از نظر میانگین وجود دارد. همچنین بین نمره حمایت اجتماعی (P = 0.771. P-value) سطح نمودار برابر بود و تجزیه‌دوره‌های این دانشجویان سه مقطع تحلیلی مختلف تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت. بین نمره حمایت اجتماعی و تجزیه‌دوره تحصیلی با یک از متغیرهای سی، جنسیت، رابطه متعادل مشاهده نشد. در حالی که ضریب همبستگی نشان داد بین متغیرهای حمایت اجتماعی و تجزیه‌دوره تحصیلی و تمام اعداد آنها با هم تلاقی دارند و درد و خستگی. تغییرات متغیر باعث تناقض توزیع سیگما که این نتایج بر اساس نتایج در رگرسیون چند متغیره مدل استخراجی 0 رد می‌گردد. فرضیه فرضیه و با تأثیر پیشنهاد گرفت، ضریب حمایت اجتماعی پیش‌بینی ثابت عمکردی اختلال داشت. عمکردی منجر به کاهش فشارها و شرایط محیط دانشگاهی، خواجگاهی و... این امر به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم عمکردی تجزیه‌دوره دانشجویان را ارتقاء می‌دهد.
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مقدمه و بیان مسئله
در دنبال امروز اموزش دیگر هزینه نقلی نمی‌شود بعلام به نوعی سرمایه‌گذاری است. نتایج فعالیت‌های تحصیلی دانشجویان عوامل دیگری از می‌تواند عوامل برای پیش‌بینی مقیاس‌های آینده محصول می‌شود و موقتی در امروز عالی، یافته‌های جهت وrod موفق به حرفه است (حمایتی و همکاران، 1389). دوره‌های آموزشی در دانشگاه‌ها باید به‌کارهای طراحی شود تا خروجی‌های میزان آموزشی به‌عنوان شرح التحصیلی‌ها کارآمد وارد عرضه خدمات موردیز جامعه شوند. عمکرد تحصیلی افراد اساسی موفقیت و پیشرفت در هر مقطعی محصول می‌گردد (سروشی، 2010). تعیین مکانها و متغیرهای مناسب جهت پیش‌بینی عمکرد تحصیلی ازجمله عمدت‌ترین حوزه‌های پژوهشی است. نظرهای پدردان و مقایسه در ارائه نظریت‌های خود پرمارشون

1. sorghi
پیشمرگه تحصیلی، خواهان شواهد تحقیقی و تجربی در مورد عوامل تأثیرگذار بر عملکرد تحصیلی در فرهنگ‌های و نظام‌های آموزشی گوناگون هستند (رستگه و همکاران، 2013). برای اینکه عملکرد تحصیلی دانشجویان بر جنگهای مهمی از زندگی آنان تأثیر می‌گذارد، انجامه ارتقاء به مقاطع تحصیلی بالاتر، کسب شغل و انجام رفعات و رضایت‌بخش و تجربه بهتر از عوامل تأثیرگذار عملکرد تحصیلی دانشجویان در محیط پرورش در عرصه راهکاری ایجادکننده تکمیل یافته در مطالعات مختلف (رستگه و همکاران، 1392) در ارایگری از دوره تحصیلی (کوشن، 1965 و شکری و همکاران، 1393) با ارائه از دوره تحصیلی شما تدریس خوب، ازیابی مناسب، اهداف روش و استاندارد، فشار کار دوره (حجم قاری) و همراه‌های عملکردی مورضت است (صرفی و همکاران، 2011 و انگلیسی و همکاران، 2014). هر یک از عوامل می‌تواند تأثیرات متفاوتی در پیشمرگاتی تحصیلی و نتایج پایداری دانشجویان در دوره تحصیلی داشته باشد. پیشینه تحقیقاتی در خصوص تجربه دوره تحصیلی و نتایج پایداری نشان می‌دهد که تجربه دوره تحصیلی و تأثیر کافی‌افزایشی بر عملکرد تحصیلی تأثیر گذار، بلكه بر طور عمده بر کیفیت نتایج پایداری تأثیر نداشته (شهابی و همکاران، 1394). بر اساس تحقیقات انجام‌شده حدود 24 درصد دانشجویان علم پزشکی در طب سال‌های تحصیلی خود حداکثر یک رتبه تحصیلی مشروط شده با توان تحصیلی نموده و یا نمی‌توانند تحصیلات خود را به‌طور کامل به پایان برسانند (عسی و همکاران، ۱۳۹۰). کاهش عملکرد تحصیلی دانشجویان از سطح رضایت‌پذیر به سطح نامتوان، یکی از مشکلات مهم نظام آموزشی است که ساختار زندگی بدانشجو، خانواده و جامعه وارد می‌کند (رستگه و همکاران، 1393). از سوی دیگر مطالعات نشان‌داده‌های مختلف حاکی از تأثیر متفاوتی به‌روز‌های اجتماعی و خانوادگی بر عملکرد تحصیلی دانشجویان نموده و این زمینه از این طریق در انتساب ناگهانی و وضعیت اقتصادی، اجتماعی و سیاسی به‌دست آنها به‌ناتوانی پیدای می‌کند (حیدری و همکاران، 1393). یکی از مؤلفه‌های اجتماعی که به‌طور مستقیم و گسترده‌تر به عملکرد تحصیلی دانشجویان تأثیر می‌گذارد، حمایت اجتماعی است. فرض بر این است که درمان حمایت اجتماعی به‌عنوان یک سیستم دربر گیرنده افراد می‌تواند نقش ایفا نماید و تأثیرات مثبت و بهبود حالات‌های علمی در تمام سطوح آموزشی گردید (شکری و همکاران، 1393). برخورداری دانشجویان از منابع حمایت اجتماعی (بخصوص حمایت خانواده) در مواردی که به‌ندرانی‌های

1. Rastege  
2. Learning Environment
ENGINEERING AND SOCIAL SCIENCES

Social Science and Engineering at the University of Tehran

1401: Teaching and Research in Iran—Engineering and Social Sciences

Dr. Shabani, Kasra

1395

1401

Downloaded from ihej.ir at 17:05 +0330 on Friday January 29th 2021
آزاد بیک اکثر تحلیل زیادی نظری بحران مالی مواجهه می‌شود، اما دستور اقدام در این مورد داده‌ها آشکار است. از چنین اقدام‌هایی که از سطح اقتصادی از سطح گرفته شده، احتمال دارد به‌طور کلی وجود آن‌ها کمتر تنشی و فشار از کاهش و تغییر نیازمندی دوم از طریق تغییر در سطح باید از اقدام‌های از سطح بالای حمایت اجتماعی می‌تواند. استفاده رایج در بازسازی که بتواند راه‌حلی برای مشکل آنها ارائه دهد. آنها را مقایسه نماید که موقعیتی به وجود آمده خیلی جدی مشکل نیست. آنها آمیزه‌سازد که به نظر یا لیوان در کنار یک راه‌حل این خود را مشکل کنند، یا روش‌های بسزاه که از طریق تغییر و افزایش آن که موجب بروز جنین اختلالاتی می‌گردد. شواهد موجود نشان می‌دهد ایندیگی (علی پور، 1385) در زبان پیدا کردن یا علل تحلیلی با محکم

تحصیلی بحث آن نظری و وجود دارد. کارکردگیری از رهبری‌ها و نظارت از سطح بالای حمایت اجتماعی است که بانک اوقات تحت عنوان نظری تعداد، و فاقد که دارای کافی است که عوامل و نمایندگی ساختاری از این بیوستو (سکیمور، 1372). فرض اصلی نظریه این است که حقوق و بهره‌های موجود در آن مثل آموزی و پرورش اجزاء به‌هم‌پوشانی نشتن که رکش فرد و ضروری در حفظ یافتن یک جامعه ایفا می‌کند. در این رهبری کارکرد جامعه شاید زیادی به کارکرد بیولوژیک بدن آدمی دارد. بدین ترتیب که هر چه که از اعضای باری یافتن به فعالیت می‌گردد. و فردی نشتن ممکن در کل نمای برای این می‌کند. همان‌طور که وجود قلب با مغز پایه‌ای آدمی ضروری است. وجود آموزش و پرورش نیز برای باری یافتن جامعه ضروری دارد. در حالی که سطح اکثر جامعه‌شناسی آموزش و پرورش، این شیوه نظری‌های پردازی به تحلیل اثرات ساختار کلاس در بررسی کارکرد آن: آموزش بر کل جامعه می‌پردازد (شاهرورد، 1387). مدرس و دانشگاه برسی کارکرد نظارت در اکثر آموزش و نظارت یکی برسی بر‌گزارش کارکرد برای باری یافتن جامعه تجربه می‌شود (بانکی، 1961). از این دیدگاه کلاس درس‌های اجتماعی حوزه‌ای، در بررسی عنوان برای ایفای نقش‌های بزرگ‌ساخته آمادگی داشته باشد (ماهین، 1981). در این مطالعه تصور نظریه تفکر. نظریه‌های اجتماعی به دو گروه دارند اتی‌نگ یا سلطک‌های، و ناداده یا سطح. بر تفکر می‌شود که دانشگاه بازوی ابراز جامعه سرمایه‌داری تلقی می‌کنند که رابطه‌بین سطح بالای آموزش و پرورش را از طریق کارکرد کایه یا چهارم، و فردی، گرد. فردی نشتن می‌کند. کسی که برای نظریه فرهنگی و اجتماعی حوزه معتقد هست که
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نمودار 1: رابطه بين رftar و هنجر ذهنی

دهقان و مهدي سرافیان (1395) در پژوهشی با عنوان رابطه سرمایه اجتماعی خانوادگی و همکاری در امور مدرسه با موجودی تحقیقی به این نتیجه رسیدند که تغییر سرمایه اجتماعی تأثیر مستقیم بر عملکرد تحقیقی دارد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که به سبب همکاری و دارایی در امور مدرسه، سرمایه اجتماعی هم دیگری از واریانس موجودی تحقیقی را توضیح می‌دهد (دهقان و مهدی سرافیان، 1395). علی پور برگانی و همکاران (1394) در بررسی رابطه حمایت اجتماعی ادراک‌های و خودکارآمدی تحقیقی با سازگاری اجتماعی در دانشجویان جدید اثبات کرده‌اند که بین حمایت اجتماعی ادراک‌های و خودکارآمدی با سازگاری اجتماعی رابطه معنی‌داری وجود دارد (علی پور برگانی و همکاران، 1394). متوالی فر و منصوری نیک (1393) در پژوهشی با عنوان ارتباط ویژگی‌های شخصیتی، حمایت اجتماعی و رضایت از زندگی با عملکرد تحقیقی دانشجویان به این نتیجه رسیدند که بین در صفت روان رنجور خوب و پارادان بودن با عملکرد تحقیقی ارتباط معنی‌داری وجود دارد. ولی بین حمایت اجتماعی و عملکرد تحقیقی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داده‌اند که بین رضایت از زندگی و عملکرد تحقیقی ارتباط معنی‌داری وجود دارد (نمایان فر و منصوری نیک، 1393). ماختاري و مهدی نژاد (1398) در پژوهشی با عنوان حق‌شناسی، حمایت اجتماعی و عملکرد تحقیقی به این نتیجه رسیدند که عملکرد تحقیقی بهتر دانشجویان میزان حق‌شناسی آنها را افزایش می‌دهد. همچنین نتایج حاکی از این است که حمایت اجتماعی با انحراف حق‌شناسی می‌شود. یافته‌ها یک پژوهش رابطه مثبت و معنی‌داری را بین حق‌شناسی و حمایت اجتماعی با عملکرد تحقیقی را نشان می‌دهد (مختاری و مهدی نژاد، 1398). نیکادادری و همکاران (2014) در پژوهشی با عنوان تغییرات در عملکرد دانشجویان در دانشگاه زیباوار به این نتیجه رسیدند که تغییرات سن، جنسیت، پایگاه تحصیلاتی و دسترسی به اینترنت در رابطه عملکرد تحقیقی دانشجویان حساس‌بوداری دانشگاه زیباوار تأثیر دارد (نیکادادری و همکاران، 2014). نیکادادری و همکاران (2014) در مطالعه‌ای با عنوان تغییرات تحقیقی سال اول و رابطه آن با پیشرفت تحقیقی در دانشگاه استان تغییرات اجتماعی عمومی به این نتیجه رسیدند که بین این دو متغیر
روش پژوهش حاضر هم‌ستی ابتدا و جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی که با استفاده از فرمول کوکارن در سطح امینه 95 درصد و با دقت احتمال 5 درصد 20 نفر از سه دوره تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری با روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی مناسب به‌عنوان نمونه انتخاب شد. این‌ها جمعی از مدارک بیش از اطلاعات جمعیتی شناخته، پرسشنامه‌های تجدید دوره تحصیلی و حمایت اجتماعی دانشجویان اجرا شد. در ضمن برای سنجش عملکرد تحصیلی دانشجویان، مدل کل دروس گزارشگاه تهیه و برای کلیه است. پرسشنامه حمایت اجتماعی: این ابزار 60 سوالی که برای محیط دانشگاهی طراحی شده است. این ابزار به بررسی چهار منبع دریافت حمایت اجتماعی است. حمایت پدر و مادر، بعثت‌های ماهانه، حمایت معلم‌های استاد (به‌عنوان مثال "اجازه مطرح نمای سیالات دوربین")، حمایت همکلاسی (به‌عنوان مثال "دعا برای حضرت فعالیت‌های مشترک") و حمایت تهیه دوست (به‌عنوان مثال "کمک در حل مشکلات"). مقیاس استاد/معلم سه‌شانه بیش از هر چهار متر تغییر نشده است. همه استادان با استفاده از یک مقياس لیکرت چهارگانه (هرکدام یک تا چهار) پاسخ داده می‌شوند. کمیت روان‌سنجی این در یک مطالعه آزمایشی که توسط لیورس و همکاران (2008) صورت گرفت، قضاوت منحصر به فرد تحقیق و حل کامل اکتشافی و تأیید. اصلاح شاخص همکاری در حد مانسی‌بوده. درکی از مطالعات توسط ایلیوت و (1999) دانشجوی از یک دوره 114 (مربوط به 0/00-0/000) و همچنین افزایش کرکنخ (1979) که تغییر یافته از این درآمدهای کلی در خصوص اهداف حمایت اجتماعی. به‌سوی زیر در قالب سه گروه "در حد مطلوب"، "در حد قابل قبول" و "نیاز به پرستاری"
1. Lawshe’s Technique
2. Course Experience Questionaire
3. Wilson, Ramsden, Lizzio
جمع کلی (15،17،18،19) مهارت‌های حسومت یا مهارت‌های بازگیری ماده عصر (ریسون و همکاران، 1395، 146) و درصد از دور تحقیقات، گویه 2 می‌باشد. سؤالات بر اساس مقیاس لیکرت از یک تا پنج کیهانی شدیدان (کاملاً متفاوت) در گویه‌های شماره 5، 10، 12، 13، 14، 16 و 17 است. مکمکی از پژوهشی، ضریب آلفای پرسشنامه را 0.783 در کمکهای پرسشنامه که در گزارشی و همکاران (1392، 1997) و در مطالعه دیگری در طول دوره پژوهشی در مطالعه دیگری در طول دوره تحصیل مورد استفاده قرار گرفت (شهرآبادی و همکاران، 1997) نتایج حاصل از آن‌ها حاوی اطلاعاتی است که میزان ان ضریب برای منغیر تجربه دوره تحصیلی در حالت کلی برای با (81/0) بوده است که حاکی از پایانی مناسب این سازه می‌باشد.

پاتخواه

به‌منظور بررسی رابطه کل حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی التوانبخشی (کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری) از آزمون واریانس یک‌رازه استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره 1 آورده شده است.

جدول 1. نتایج آزمون ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقاطع تحصیلی</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد</th>
<th>مقطع تحصیلی</th>
<th>متغیر</th>
<th>حمایت اجتماعی</th>
<th>تجربه دوره تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزمون واریانس</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>3/76</td>
<td>کارشناسی</td>
<td>165</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>3/75</td>
<td>62</td>
<td>159/79</td>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>66</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>2/43</td>
<td>33</td>
<td>157/18</td>
<td>دکتری</td>
<td>64</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>3/13</td>
<td>264</td>
<td>157/30</td>
<td>کل</td>
<td>73</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون واریانس</td>
<td>0/454</td>
<td>0/31</td>
<td>10/84</td>
<td>کارشناسی</td>
<td>71</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>8/74</td>
<td>22</td>
<td>71/29</td>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>21</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>2/27</td>
<td>33</td>
<td>71/09</td>
<td>دکتری</td>
<td>19</td>
<td>177</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th>۷۸/۵۱</th>
<th>۲۶/۴۳</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
</table>

طبق جدول شماره ۳ مشخص شد که از لحاظ نمره حمایت اجتماعی (۰/۷۵/۲۰۲ p-value = ۰/۰۲۷) و تجربی دوره تحصیلی (۰/۷۲/۳۰۸ p-value = ۰/۰۷۲) بین دانشجویان سه مقیاس تحصیلی تفاوت آماری معنی‌داری وجود ندارد. بعضاً دیگری، تفاوت معنی‌داری بین سطوح تحصیلی و میانگین نمره حمایت اجتماعی و تجربی دوره تحصیلی وجود نداشته. برای آزمون رابطه کل حمایت اجتماعی و تجربی دوره تحصیلی دانشجویان دختر و پسر از آزمون T اس تست شد. نتایج آزمون T دو نمونه مستقل نشان داد که از لحاظ نمره حمایت اجتماعی و تجربی دوره تحصیلی (T۵۴ = ۶۱/۵۸ p-value = ۰/۰۵۴) نواحی کنار که تفاوت معنی‌داری بین دانشجویان دختر و پسر وجود ندارد (p-value = ۰/۵۵).

جدول شماره ۵ تاثیج آزمون t چهت مقایسه میانگین نمرات حمایت اجتماعی در بین دانشجویان زن و مرد

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>آزمون همبستگی واریانس</th>
<th>آزمون همبستگی (r)</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین</th>
<th>جنس</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حمایت اجتماعی</td>
<td>متغیر</td>
<td>متغیر</td>
<td>مسکن</td>
<td>مردان</td>
<td>زن</td>
<td>مردان</td>
<td>زن</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۵۴</td>
<td>۰/۶۱۰</td>
<td>۰/۶۳۲</td>
<td>۱۵۵/۳۳</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۱۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۵۵</td>
<td>۰/۷۵۶</td>
<td>۰/۷۷۲</td>
<td>۲۹/۷۲</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۱۸۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای آزمون رابطه حمایت اجتماعی و تجربی دوره تحصیلی با سن در بین دانشجویان توانبخشی از آزمون ضریب پیرسون استفاده شد. نتایج حاصل از بررسی ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین متغیر سن و هر یک از متغیرهای حمایت اجتماعی (r۰/۹۴ p-value = ۰/۰۰۵) و تجربی دوره تحصیلی (c۰/۰۰۵ p-value = ۰/۰۰۵) ضریب همبستگی با معنی‌داری وجود ندارد (p-value > ۰/۰۵). مقدار ضریب و معنی‌داری آن در هر یک از متغیرهای مورد بررسی در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول شماره ۶ تاثیج همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین متغیر سن و متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>تجربی دوره تحصیلی</th>
<th>حمایت اجتماعی</th>
<th>پرامتر</th>
</tr>
</thead>
</table>
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برای بررسی رابطه بین تجربه دوره تعلیمی و حمایت اجتماعی با عملکرد تعلیمی دانشجویان از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد با سطح معنی‌داری 0/148 و ضریب همبستگی 0/325 (رابطه مثبت و معنی‌داری بین تجربه دوره تعلیمی و عملکرد تعلیمی وجود دارد. ضریب همبستگی به‌دست آمده نشان دهنده همبستگی متوسط و مستقیم می‌باشد. این نتایج به‌دست آمده نشان می‌دهد که دانشجویان که دارای تجربه تعلیمی مؤقت هستند، عملکرد تعلیمی بهتری از خود نشان می‌دهند. منتظر حمایت اجتماعی هم به‌طور تجربه‌ای کمتر از (0/148) رابطه مستقیم و معنی‌داری با شدت همبستگی متوسط به بازیابی عملکرد تعلیمی دانشجویان داشته. به‌کارگیری دو متغیری از دانشجویان حمایت‌های اجتماعی در سطح مختلف افزایش یافته، عملکرد تعلیمی آن‌ها هم افزایش می‌یابد.

جدول شماره 4: نتایج همبستگی بین تجربه دوره تعلیمی و حمایت اجتماعی با عملکرد تعلیمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عملکرد تعلیمی</th>
<th>متغیر وابسته</th>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تجربه دوره تعلیمی</td>
<td></td>
<td>0/325</td>
<td>0/148</td>
</tr>
<tr>
<td>حمایت اجتماعی</td>
<td></td>
<td>0/345</td>
<td>0/148</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تحلیل رگرسیون یکی از روش‌های پیشرفته متری‌پای به‌منظور تعلیمی توسط متغیرهای مستقل می‌باشد. برای وارد کردن این متغیرها در روش SPSS از روش ENTER انتخاب می‌شود. ضریب همبستگی نشانه‌گر ضریب R منابع متأخر مقدار تغییر پیشین و مغایری بین تیپ‌پر با نتیجه وابسته می‌باشد. 20 درصد تغییرات وابسته را تاپین می‌کند و 90 درصد تغییرات متغیر وابسته توسط عوامل دیگر قابل تبدیل است. استقلال خطاهای یکنواخت در تحلیل رگرسیون دارای همبستگی می‌باشد. آزمونی که فرصت مستقل بودن باشد می‌باشد. آزمونی که فرصت مستقل بودن باشد از که یکندا خطاها با باقی مانده‌ها از پاسخ‌گری را تاپین می‌کند، آزمون دورین- وانسون است. دامنه این کمیت بین 0-4 می‌باشد و معنی‌دار محدویت بین 0/5-15 موردفصول و نشان‌دهنده مستقل بودن خطای با باقی مانده‌ها از یکنگاری در یکنگاری این‌گونه است که باقی مانده‌ها مستقل از هم باشند.
جدول شماره 5: آمارهای تحلیل رگرسیون جندگانه و خلاصه مدل رگرسیونی بر اساس شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی جندگانه</th>
<th>ضریب تغییر</th>
<th>ضریب تغییر شده</th>
<th>انتها معیار</th>
<th>آزمون دوری و باندون</th>
<th>مقدار p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.374</td>
<td>0.214</td>
<td>0.201</td>
<td>0.76</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1775</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره 6: جدول تحلیل واریانس

<table>
<thead>
<tr>
<th>مدل</th>
<th>مجموع مربعات</th>
<th>میانگین مربعات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>آزمون واریانس یکپاره</th>
<th>مونداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2.3452/28</td>
<td>3700</td>
<td>12</td>
<td>1/2</td>
<td>34/12</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>78/4</td>
<td>139</td>
<td>139</td>
<td>111/1283/65</td>
<td>15/1</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>151</td>
<td>1517/24/87</td>
<td>151</td>
<td>کل</td>
<td>151</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همچنان پیش‌فرض مربوط به خطا بودن متغیرها از طریق آزمون آنتالیز واریانس تست می‌شود که سطح معنی‌داری کمتر از 0/05 نشان‌دهنده‌ی داشتن رابطه خطی می‌باشد. درواقع معنی‌داری F حاکی از این است که دست کم یکی از متغیرهای واردشده در مدل رگرسیونی رابطه معناداری با متغیر وابسته دارد.

جدول شماره 7: ضرایب رگرسیونی متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>ضریب رگرسیون استانداردشده</th>
<th>ضریب رگرسیون استانداردشده</th>
<th>مونداری</th>
</tr>
</thead>
</table>

1. Anova
2. Sum of squares
3. Mean squares
4. Regression
5. Residual
نتایج اصلی رگرسیون در جدول (7) آمده است. ستون B به عناوین ضریب رگرسیون به منظور پیشینی مقادیر متغیر وابسته مورد استفاده قرار می‌گردد. مقادیر T نشان‌دهنده محاسبه تکنیک ضریب رگرسیون می‌باشد و مقادیر سطح معنی‌داری در ستون آخر حاکی از این است که اثرات ویژه تجربه دوره تحصیلی و حمایت اجتماعی معنی‌دار شده است. حمایت اجتماعی با ضریب تای (15/0/0) تأثیر بیشتری بر عملکرد تحصیلی دارد. یعنی با کنترل سایر متغیرها، به ارزیابی یک واحد تغییر در حمایت اجتماعی، عملکرد تحصیلی 15/0 واحد تغییر می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رشته‌های توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی می‌باشد. ایوانو و ولی زاده (1387) در پژوهش خود بر این امر تأکید دارند که بررسی مستقل خاص دانشجویان، تحصیل مؤقت و تمایل سالمت اجتماعی، سلامت جسمی و روانی آنها از مهم‌ترین اهداف برنامه ریزی آموزش دوره‌های کلاسیک، در پژوهش‌های بالینی نموده‌اند. در پژوهش‌های بالینی نموده‌اند. در پژوهش‌های بالینی نموده‌اند.

حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی نتایج منتشر شده نشان می‌دهد که در مانع در دسترس پژوهش فارسی-همانند با مشابه که حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی در سطح تحصیلی موردی ریسی قرار دهید نشان داد ولی در پژوهش‌های خارجی با مطالعات همن و همکاران (2012) و سفری و دژولفکی (2011) که گزارش کرده‌اند با بالا رفتن سطح تحصیلی، دانشجویان حمایت‌های نیشتر دریافت می‌کنند. همین نتیجه تکراری که در تیپ‌های بیشتری جدی می‌توان گفت، این هست که اکثر دانشجویان توانبخشی در خواص‌هایی دانشجویی ساکن هستند به‌عبارت دیگر این گروه نوزادان و والدین بستگان نیستند و از یک معن

1. Unstandarized coefficients
2. Standardized coefficients
3. Constant
4. Hanem and et al
5. Safree, & Dzulkifi
بررسی رابطه حمایت اجتماعی و تجزیه دوره تحصیلی با عملکرد تحصیلی...  

همه حمایتی بطور مستقیم محروم هستند. علاوه بر این تعداد زیادی از بین دانشجویان فاقد تحصیل مقطع کارشناسی دانشگاه در سطح کارشناسی ارشد همین دانشگاه قبول می‌شوند و همین امر هم در سطح دکتری بعنی تعدادی نسبت به دانشگاه در سطح دکتری از بین فاقد تحصیل‌دان دانشگاه‌های همین دانشگاه‌ها به همین دلیل تقریباً محیط آموزشی در سطوح مختلف تغییر نکرده است. نتایج حاصل از آزمون ۴ نشان داد که میانگین نمره حمایت اجتماعی و تجزیه دوره تحصیلی دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌داری ندارد. كه با یافته ودلیو و پارلت (۱۹۳۳، فورنیو و مونسن ۲۰۰۹ و (رادجیدی، ۱۳۶۴) که گزارش کرده اخلاق افت تحصیلی در مردان بیشتر از زنان است هم‌ساخته است. این یافته با نتایج پژوهش استرینگ و همکاران (۱۳۹۲) به این ترتیب رسیده که تأثیر عوامل اجتماعی و خانوادگی بر روی افت تحصیلی پسران مثبت است. هم‌ساخته است. همچنین نتایج حاصل از آزمون هم‌ساخته نشان داد که بین حمایت اجتماعی و تجزیه دوره تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مشابه و معنی‌دار و وجود دارد. هم‌ساخته نشان داد که این تفاوت را می‌توان در جامعه آماری مورد اطمینان بر این زمینه مورد اطمینان و روش پژوهش حاصل داشته. همچنین نتایج حاصل از آزمون هم‌ساخته نشان داد که بین حمایت اجتماعی و تجزیه دوره تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مشابه و معنی‌دار وجود دارد. که بین این نتایج رسیده که بین سن و عملکرد تحصیلی رابطه معنی‌دار وجود دارد. هم‌ساخته نشان داد که این در مطالعه ای پارس (۲۰۰۷) به این نتیجه رسیده که یکی از عوامل عوامل درک از دوره تحصیلی برج دکتر از تدریس خوب، بیش از ویژگی‌های پژوهش ارزیابی و عوامل درک از دوره تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مشابه و معنی‌دار وجود دارد، که بین این نتایج رسیده که این در مطالعه ای پارس (۲۰۰۷) به این نتیجه رسیده که از حمایت زیاد خوب، شامل خیال درک از تدریس، تأکید بر روش استقلال فردی و اهداف آموزش و استاندارد و به عملکرد تأثیر دار می‌باشد. ارزیابی همچنین پرس و همکاران نیز ذکر کرده که از این درک از آموزش خوب، ارزیابی مشابه و تأکید بر روش استقلال فردی و اهداف آموزش و استاندارد و به عملکرد تأثیر دار می‌باشد. ارزیابی همچنین پرس و همکاران نیز ذکر کرده که این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌ساخته داشته. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با نتایج پژوهش ایگلسیا و همکاران (۲۰۰۱) هم‌سافت. این یافته با
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تاکن بیشتر ب ویژگی‌های روان‌شناسی دانشجویان و خصوصیات استاد، دانشکده و سیستم آزموزشی متمرکز
به‌دست آورده، در حالی که علی‌عمورکرده و افت تحقیق‌های را کتاب در مجموعه علمی فارغ‌التحصیل، خانگی، اجتماعی، هم‌شبیان و ارتباطات، سیستم دانشگاهی، برخورداری آزموزشی و سطح علمی استادی جستجو کرده‌این مطالعه
بر این واقعیت صحه می‌گذرد. در این مطالعه دو منظور تجربه‌ی دهه تحقیق و حمایت اجتماعی موردپرسی
قرار گرفت ب توجه به نتایج رگرسیون متغیر حمایت اجتماعی قدرت بیشتری در نهادی عملکرد تحقیق دارد
که ضرورت توجه و تقویت این متغیر در دانشگاه فرآیند تربیت دانشجویان توانمند با عامل‌های بهتری را تسهیل
می‌کند. حمایت اجتماعی می‌تواند ب دانشجویان کمک می‌کند که تشک‌‌ی روزانه غله کند و سطح تحمل
آنها را در برخی حجم عقلانی‌های درسی افزایش دهد. با توجه به نتایج ب نقش می‌رسد که بدون دریافت
حماس کافی از سوی ویلین، دانستن و استفاده منجر به بروز مشکل و آسیب‌پذیری خود فرآیند بر. در این
خصوص می‌توان اینگونه استنباط کرد. تعاملی که دانشگاهی از آن استفاده ندارند، دوست و
همکلاسی‌های خود داشت. سالم‌ا در نوع نگرش و عملکرد آزموزشی وکی تأثیر خواهد بود و به‌هرگون مؤثر
از نقش پربرند خانواده در راستای این مهام اسانی، دوست و همکلاسی‌ها می‌توان بازخوردهای واضح تر و
مشتری را در فرآیند آزموزشی دانشجویان مشاهده نمود. چراکه مشکلات و تغییرات (بین فردی - خانوادگی)
احتمالاً اثرات منفی بر عملکرد تحقیقی دانشجویان می‌گذرد. با توجه به دیکته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود که
دوره‌های آزموزشی در خصوص سیستم‌های حمایت گرای برای استادی و دانشجویان برکنار شود. در این
خصوص با توجه به تأثیر حمایت‌های استادی از دانشجویان در بهبود عملکرد تحقیقی دانشگاهی می‌تواند با
کارگاه‌های آزموزشی نجات و چگونگی حمایت استادی از دانشجویان را به آنها آموزش دهد.
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