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از طریق شاخه‌های نوتصیفی و آزمون‌های تم تمقلم، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل واریانس یک دروه را، در بخش هجدهم و شانزدهم، که میانگین تمرکز و تجربه دوره تحصیلی در حد متوسط بود، نتایج تحلیل واریانس یک دروه نشان داد که میانگین تمرکز دانشجویان رشته‌های موردجویی از این نظر کمتری نسبت به دیگر رشته‌ها داشتند که با قابلیت آماری معنی‌داری نشان دادند. 

مختصات نتایج تمرکز و تجربه دوره تحصیلی با واریانس آزمونی در این نوع تحقیق نشان داد که این تفاوت‌ها با هر یک از متغیرهای سی داشته و در حالی که ضریب همبستگی نشان داد که میانگین حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی غیر متغیرهای حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی رابطه معنی‌داری وجود دارد. در رگرسیون چند متغیره مدل استحکام 20 درصد متناسب با استاندارد را تیپین کرد و 2/095 درصد تغییرات متغیر وابسته توسط عوامل دیگر قابل تینی است. ضرایب رگرسیونی نشان داد میانگین حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی در ارتباط با متغیر وابسته معنی‌دار می‌باشد و حمایت اجتماعی با ضریب بانی 0/15 در اثر بیشتری بر عملکرد تحصیلی دارد. همین‌طور نتایج نشان داد که عملکرد تحصیلی دانش‌آموز‌های فردی منجر به کاهش فشار و تنش‌های مثبت دانشگاهی، خواص‌های و... خواهند شد که این امر به صورت مستقیم و غیر مستقیم عملکرد تحصیلی دانشجویان را ارتقاء می‌دهد.

کلیدویژگان:
ترجمه دوره تحصیلی، حمایت اجتماعی، عملکرد تحصیلی، رشته‌های توانبخشی.

مقدمه و بیان مسئله
در دنبال امروز، هزینه حرفه‌ای نظامی و علوم پزشکی نماید تکنیکی بکارگیری سرمایه‌گذاری است. نتایج فعالیت‌های تحصیلی دانشجویان همواره به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل برای شناخت بهبودی و مشوقیت‌های آینده محسوب می‌شود و موفقیت در آموزش عالی پایه‌ای جهت ورود موفق به حرفه است (حاجی‌زاده و همکاران، 1380). دوره‌های آموزشی در دانشگاه‌ها باید به‌کار بردن ارزش‌های انسانی سبب شوند تا خریدری‌های سیستم‌های علمی دانش‌آموزان شارک‌شکنی حاصل‌سازی کنند و از اجرای خدمات موردی‌کار ادامه دهند. عملکرد تحصیلی افراد اساس موفقیت و پیشرفت در هر مقطعی محیط می‌گردد (مروری، 1394). تعیین ملاک‌ها و متغیرهای مناسب جهت پیش‌بینی عملکرد تحصیلی از جمله عمدت‌های جویه‌های تأثیرگذار است. نظریه‌پردازان و محققان برای ارائه نظریات خود پیش‌روی...

1. sorihi
پیش‌رفت‌تحصیل، خواهان شواهد تحقیقی و تجربی در مورد عمایل لای‌گذار در عمایل تحصیل در فرهنگ‌ها و نظام‌های آموزشی را وی ارائه نموده است (آهو، 1393). برای این‌که عمایل تحصیل دانشجویان بر جنبه‌های مهمی از دانشگاه آنات پی‌گذارده، ازجمله ارائه به مشترک این تحقیل بالاتر، کسب شغل و جایگاه اجتماعی مناسب و پیشرفت‌تحصیل دانشجویان تحت تأثیر عمایل متقاعدی ازجمله تجربه دوره تحصیلی، عمایل اجتماعی و... می‌باشد. محتوای یادگیری نمودن ادراک دانشجوی محیط پرتره‌ای خود در عرصه پی‌گذاری است و این درک و نگرش دانشجو در پیش‌رفت‌تحصیل و مفهومی وی در امر یادگیری تأثیر پذیرایی دارد (شراوی و همکاران، 1392). مطالعات مختلف نشان می‌دهد که تجربه دوره تحصیلی (کوهن، 1985 و شکری و همکاران، 2013) یا ادراک از دوره تحصیلی شامل تدریس خوب، ارزیابی متاسف اهداف روش و استاندارد، فشار کار دوره (حجم کاری) و هم‌اکثری عمومی در عمایل تحصیلی (آهو، 2011 و ایلوکیا و همکاران، 1393) و پیش‌رفت‌تحصیلی دانشجو در دوره تحصیلی دانشجو در محیط پرتره‌ای خود، شکاف‌پذیری و نشر پیشرفت‌تحصیلی در ناحیه تأثیرات مفیاتی در پیش‌رفت‌تحصیل و تأثیر یادگیری دانشجویان در دوره تحصیلی دانشجویان داشته باشد. پیش‌رفت‌تحصیل در غرب خصوصی تجربی دوره تحصیلی و نتایج یادگیری نشان داده است که ادراکات مثبت از دوره تحصیل به‌طور مستقیم بر عمایل تحصیلی تأثیر گذاشته، که به‌طور عمدی بر کیفیت نتایج یادگیری نیز تأثیر دارد (شراوی و همکاران، 1392). بر اساس تحقیقات انجام‌شده حدود 24 درصد دانشجویان علمی پرپینک در طی سال‌های تحقیلی خود حداکثر یک‌درصد تحصیل مشروط شده باید تحقیل نموده و با نیمه‌تولد تحصیلات خود را به‌موفقی به پایان برسانند (حبيب زاده و همکاران، 1390). کمیسیون عمایل تحصیلی دانشجویان از سطح رضایت‌بخش به سطح نامطلوب، یکی از مشکلات مهم نظام آموزشی است که خصائص زیادی دارد (خانواده و یادگیری دانشجویان داشته باشند (نیا و دیگر، مدل فره نشانه‌ی مقایسه‌ی ماوند و این از طریق در انتخاب شغل، درآمده و وضعیت اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بعدی آنها با تابعیت به یکدیگر متفاوت می‌باشد). یکی از مؤلفه‌ها از که به‌طور مستقیم و غیرمستقیم بر عمایل تحصیلی دانشجویان تأثیر می‌گذارد، حمایت اجتماعی است. فرض بر این است که درفایح حمایت اجتماعی حسن‌الدین یک شهر در برنامه‌های محیط دانشگاهی که اغلب اسیرزاست است، عمل می‌کند (کوهن، 1985). مطالعات دیگر نشان داده است، حمایت اجتماعی به‌خوبی می‌تواند نقش یک شهر را باز کند و منجر به بهبود دستاوردهای علمی در تمام سطوح آموزشی گردد (شکری و همکاران، 2013) و برخورداری دانشجویان از منابع حمایت اجتماعی (به‌خصوص حمایت خانواده) می‌تواند به دانشجویان در مواضعی که بی‌گرانی‌های

1. Rastege
2. Learning Environment
تشکیل و مشکلات روانی-اجتماعی روابط می‌باشد و راهنمای آنها دیده. دریافت حمایت اجتماعی آمریکا، احتمالات ارائه آنها دیده. دریافت حمایت اجتماعی دو نشانه از وضعیت احساسی اجتماعی می‌باشد. دریافت حمایت اجتماعی از طریق وسایل خصوصی عملکرد تحقیقات دانشجویان را تقویت می‌کند. دریافت حمایت اجتماعی کمک بزرگی به فرد در دوران زندگی داشته‌گاهی می‌کند و عملیات بر کاهش اشاره تکنیک‌های نوری بود، عملکرد می‌کند. این فاکتورها دیگر حمایت اجتماعی جلوگیری از اشکال تحت کنترلبردار است، با پایداری نهایی که پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی آن می‌باشد، این است که آن‌ها تجربه دو همکاری حمایت اجتماعی و ابعاد آنها حمایت اجتماعی است. حمایت همکاری و حمایت دوست‌ها و... چه حذی در عملکرد تحقیقات دانشجویان رشته‌های توانبخشی تأثیرگذار هستند؟

ادبیات پژوهش

در ارتباط با تأثیرگذاری حمایت اجتماعی بر تجربه دوره تحقیقی و عملکرد تحقیقاتی می‌توان مدلهای تأثیر مستقیم و غیرمستقیم حمایت اجتماعی اشاره کرد. مدل تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی مقدماتی بر عملکرد دانشجویان بوده و مدل تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی بر عملکرد دانشجویان بوده و مدل تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی بر عملکرد دانشجویان بوده و مدل تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی بر عملکرد دانشجویان بوده و مدل تأثیر مستقیم حمایت اجتماعی بر عملکرد دانشجویان بوده و
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افراد با یک عامل تنظیم یا نیاز به همان موانع، آماده از افرادی که دارای سطح بالاتری از حمایت اجتماعی هستند در مقایسه با یکی که از سطح پایین تری بروخوردار بوده است. احتمال دارد در همکاری بتواند، وجود آمده یا کمتر تنظیم و فشار اریابی و تفسیر نماید. اتاق از منظر تغییر در کارکرد افراد از یک عامل تنظیم می‌باشد. برای مثال، افراد بروخوردار از سطح بالای حمایت اجتماعی، ممکن است فرودی را بخش‌بندی که بتوانند راه‌حل برای مشکل ارائه کنند. آن‌ها را متقاعد نماید که موقعیت به وجود آمده خیلی جدید و مشکل سال نیست. آن‌ها را امیدوار سازد که به نیمین پر لوان فکر کنند. با روی ساس و اقبال خود تکیه کند. با مقایسه دو مدل، می‌توان گفت که در مدل تاثیر مستقیم، فقط کاوش در حمایت اجتماعی موجب آسیب‌ها و اختلافات جسمی و روانی می‌شود. در حالتی که در مدل اثر فرعی با تأثیر غیرمستقیم، فقط به کاوش حمایت اجتماعی به اضافه حضور استرس و افزایش آن که موجب پرور زن جنین اختلالاتی می‌گردد. شوهد موجود نشان داده تأیید هر دو مدل می‌باشد. (علی یور. 1385) در طی بررسی این عملکرد تحصیلی چندین نظره وجود دارد. کارکردهایی از رهبان‌های عمد در جامعه‌نشانی است که کاهش اوقات تحت عنوان نظره تعادل و فراق در کارکردگرایی ساختاری از یک بی‌شدو (سکیبی، 1981) فرصتی نظره این است که جامعه به‌طور میانگین موجود در آن مثل مانند و پروش اجزاء به‌هم‌پیوسته‌های هستند که هر یک نقش مهم و ضروری در حفظ فرق کل جامعه ایفا می‌کند. در این رهبان کارکرد جامعه بیشتر زیادی به کارکرد پیوستگی بدن آدمی دارد. با تنظیم که هر یک از عضا، برای برقرار بدن فعالیت می‌کند و هر ضعیف قطع مهمی در کل نظام بدن ایفا می‌کند. همانطور که وجود قابلیت با شهر ایجادی ارم یک ضروری است، وجود آموزش و پرورش نیز برای یافتن جامعه، ضروری دارد. در چهارچوب سطح کل جامعه‌نشانی، آموزش و پرورش، این شباه نظری‌پدیدا به مطالعه اثرات ساختار کلاس درس بررسی کارکرد آن: آموزش بر کل جامعه می‌پردازد (شام. پور. 1387). مدرس و دانشگاه بررسی کارکرد از نظر آموزش و نظام عامل اجتماعی نقش داشته بودند. با بنابراین، این راهبرد ساختار کلاس درس بررسی کارکرد کل جامعه ایفا شد. می‌توانیم می‌توانیم در حالت بیشتر نشیند. بی‌لاحکی پیشنهاد آموزش و پرورش همگانی را به‌محل نویس ایثار جامعه سرمایه‌دار تلقی می‌کند که راه‌پایی به سطح عالی آموزش و پرورش را از طریق کارکرد کریه و تخصصی اقوام و اقوام برسمی. این که بر علاوی آموزش نیست از طریق آن ارائه جامعه را در جهت حقیقی مقصد خوشبختی می‌کند (قلم زاده. 1377). و یک‌تکه‌کن در نظر بر فرهنگی و اجتماعی خود معتقد هست که

1. Vygotsky
وقتی بزرگسالان و همسران خبرمی پیدا نمی‌کنند که فرهنگی باعث گسترشیات و ارتباط بین آن از جمله از توقف کودکان می‌شود (برک، 2001). ویگوتسکی در اهمیت تعامل و ارتباط متقابل میان همسران حمایت می‌کند. این هم به معنای کودک‌ها و اجتماعی کودک را توصیه می‌بخشند در نتیجه می‌توان گفت که کودک از طریق ارتباط با همسران تجربه کسب می‌کند و روش افکار و تبادل همسران را درونی می‌سازد و می‌سازد. این هم با توجه به اینکه انجام اولین تجربه‌های اجتماعی کودک است. این هم گزارش اجتماعی و تغییراتی که مربوط به آن باید می‌شود. سپس تغییراتی که بازاریابی می‌شود. است که هنگام این است که کودک تا زمانی که در این زمینه احساس می‌کند. آنچه که رفتار در پی زیج‌بایی از عوامل به وجود می‌آید و حلقه بازی بر روی رفتار "قصد و نیت" رفتار آن است. اگر یک نشان می‌دهد که قصد را که بر این بر فراز یک رفتار متکن است. گرایش‌یک مغز فردی و شخصی است که طی آن، فرصت‌ها پیدا می‌شود (ایک بیشتر) که از توقف خودش ارزیابی می‌کند. هنگام تعامل کودکنده نفوذ و رفتار اجتماعی است که را انجام داده که احساس دارد. در شرایطی که گرایش‌ها و هنجارها، هر دو، در رابطه با افتاده‌شان، قصد به انجام رفتار معین افزایش یافته؛ اما درصورتی که گرایش‌ها و هنجارها در تقادم باشد، قدرت نسبی آنها می‌تواند تعیین کننده مقصد عدی و رفتار معنی‌برنامه آن باشد. این رابطه را می‌توان به شکل زیر نشان داد (ارجمند سیاهی‌ها و همانکنی).
نمودار 1: رابطه بین رفتار و هنجر ذهنی

دهقان و مهدی سراجیان (1395) در پژوهشی با عنوان رابطه سرمایه اجتماعی عناوین‌گذاری و مشارکت والدین در امور مدرسه با موافقیت تحصیلی به این نتیجه رسیدند که تغییر سرمایه اجتماعی تأثیر مستقیم بر عملکرد تحصیلی دارد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که به سبب مشارکت والدین در امور مدرسه، سرمایه اجتماعی هم دیگری از واریانس موافقیت تحصیلی را توضیح می‌دهد (دهقان و مهدی سراجیان، 1395). علی پور بیگکان و همکاران (1394) در بررسی رابطه حمایت اجتماعی ادراک‌شده و خودکارآمدی با سازگاری اجتماعی مشابه موجود در ویک (1393) در پژوهشی با عنوان ارتباط ویژگی‌های شخصیتی، حمایت اجتماعی و رضایت از زندگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان به این نتیجه رسیدند که بین موافقیت رون و رنجور خوبی و بارداری بودن با عملکرد تحصیلی ارتباط معنی‌داری وجود دارد. ولی بین حمایت اجتماعی و عملکرد تحصیلی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داده‌اند که بین رضایت از زندگی و عملکرد تحصیلی ارتباط معنی‌داری وجود دارد. (بیگکان و مهدی سراجیان، 1394) مختزه و مهدی نژاد (1396) در پژوهشی با عنوان حق شناسی، حمایت اجتماعی و عملکرد تحصیلی به این نتیجه رسیدند که عملکرد تحصیلی بهتر دانشجویان میزان حق شناسی آنها را افزایش می‌دهد. همچنین نتایج حاکی از این است که حمایت اجتماعی با انرژی افزایش حق شناسی می‌شود. یافته‌های پژوهش رابطه مثبت و معنی‌داری را بین حق شناسی و حمایت اجتماعی با عملکرد تحصیلی را نشان می‌دهد (مختزه و مهدی نژاد، 1396). بیگکان و همکاران (2014) در پژوهشی با عنوان تاثیر سرمایه اجتماعی عملکرد دانشجویان در دانشگاه زیبا می‌توان به این نتیجه رسیدند که افزایش سرمایه اجتماعی سن، جنسیت، پایگاه تربیتی و دسترسی به اینترنت در تبدیل عملکرد تحصیلی دانشجویان حساس‌داری دانشگاه زیبا می‌تواند تأثیر دارد (بیگکان و همکاران، 2014). اوروم (1396) در مطالعه‌ای با عنوان تجربه تحصیلی سال اول و رابطه آن با پیشرفت تحصیلی در دانشکده اجتماعی عمومی به این نتیجه رسیدند که بین این دو متغیر
روش پژوهش

روش پژوهش حاضر همستکی است و جامعه آماری شامل کله دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی که با استفاده از فرمول کوکر در سطح اطمنیت 95 درصد و با دقت احتمال 5 درصد 280 نفر از سه دوره تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری با روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی مناسب به‌عنوان نمونه انتخاب شد. از این زبان، جمع آوری اطلاعات جمعیت شناختی، پرسشنامه‌های تجربی دوره تحصیلی و حسابی انجام شد. در ضمن برای سنجش علل تحقیصی دانشجویان اجرا شد. در ضمن برای سنجش علل تحصیلی دانشجویان، عمد مدل کل دروس کارشناسی، حضور 500 نفر در جلسه نظارت شده است. این ابزار به

بررسی چهره منبع دریافت حساب انجام شد. حساب پذیر و مادر. (یعنی پارامتر داد مشارکت، حساب معلمان/انتصاب (یعنی پارامتر "اجازه مطرح ممکن سوالات موردباز")، حسابی همکلاسی (یعنی پارامتر "دعوت برای حضور فعالیت‌های مشترک") و حسابی به تنهایی دوست (یعنی پارامتر "کمک در حل مشکلات")، مقياس استفاده مورد بیش از چهار مورد تطبیق سایت شده است. هم‌اها با استفاده از یک مقياس لیکرت چهارگزینه (هیبرد یا ترتیب هیبرد همبسته با ترتیب همبسته) پایه داده می‌شود. کمیتیک روانسنجی در یک مطالعه آزمایشی که توسط لیورس و همکاران (2006) صورت گرفت، فضای مختص، تجربی، محیط علمی اکتشافی و تأییدی، اصلاح شاخص همبسته در حد مانی‌سی‌بوده در یک مطالعه از مطالعات توضیحی (1992) یا پاییز ابزار بگذار بین 4 تا 5 ماه (1/2) و در مطالعه آزمایشی (1990) گزارش شد (ابلیج، 1999). برای برآورده بودن ارزیابی ارزیابی از ارائه دانشجویان کلم در خصوص اهداف پژوهش و نهایی فرآیند است این پرسشنامه به‌عنوان یکی از مطالعه‌های پرسشنامه‌های

محاسبات اجتماعی، به سوالات زیر در قالب سه گزینه در حد مطلوب، در حد قابل قبول، و "غیرقابل قبول"
1. Lawshe’s Technique
2. Course Experience Questionaire
3. Wilson,Ramsden, Lizzio
بحث‌کاری (15،10)، مهارت‌های عضوی‌یا مهارت‌های یادگیری مادام‌العمر (روپسون و همکاران، 1997 و دست‌نخست و همکاران، 1392) و رضایت از دور تحصیلی، گویه ۲۴ می‌باشد. سوالات بر اساس میکاس لیبرت در یک تا پنج کدگذاری شده‌اند (کاملاً مخالف تا کاملاً موافق). در گروه‌های شماره‌ها ۱۰، ۱۰، ۱۳، ۱۲، ۱۶، ۱۷، ۱۶ و ۱۷ امتیاز مکروس است. پاسا و همکارش در پژوهش، ضریب آلفای پرسشنامه را ۰/۷۸ پرآورد کردند.\n\nپژوهش‌ها و همکاران یک مطالعه این اثر در دانشجویان علوم پرستخت روانشناسی استفاده و آقای کروناخ پرسشنامه را ۱۸۳ برآورد کرده‌اند که حاکی از مناسب بودن این ابزار دارد. به‌منظور برآوردن آیا ایز ایز ایز، پرسشنامه مذکور در اختیار تعدادی از صحبت‌نگاران قرارداد و ارائه‌ممثلی و اصول‌الاصلاحات لازم انجام داده شد و ایز ایز مذکور توسط گروه پژوهشگر در مطالعه دیگری در طول دوره تحقیق مورد استفاده قرار گرفت (شهرآبادی و همکاران، ۱۳۹۲). نتایج حاصل از آقای کروناخ نشان می‌دهد که دانشجویان این اثری برای تغییر تجربه دوره تحصیلی در حالت کلی درآموز با (۸/۰۰) بوده است که حاکی از پایداری مناسب این سازه می‌باشد.

پایه‌ها\n
به‌منظور بررسی رابطه‌ی کل حمایت اجتماعی و تجربه دهده در دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی توان‌بخشی (کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری) از آزمون واریانس یک‌رهاه استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول ۱ نتایج آزمون ANOVA\n
| مطالعه | میانگین | تعداد | متغیر |\n|------|------|------|------|\n| مطالعه‌های اجتماعی | کارشناسی | ۱۶۵ | ۱۵۷/۳۷ |\n| کارشناسی ارشد | ۲۶ | ۱۵۸/۷۳ |\n| دکتری | ۲۳ | ۱۵۳/۲۳ |\n| کل | ۲۶۴ | ۱۵۹/۵۵ |\n| تجربه‌های تحصیلی | کارشناسی | ۱۶۵ | ۸۷/۴۵ |\n| کارشناسی ارشد | ۲۶ | ۸۷/۳۹ |\n| دکتری | ۲۳ | ۸۷/۶۴ |
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طبق جدول شماره 1 مشخص شد که از لحاظ نمره حمایت اجتماعی (p-value=0.001) و تجربه دوره تحصیلی (p-value=0.042) بین دانشجویان سه مقیاس تحصیلی تفاوت آماری معنی‌داری وجود ندارد. باعث کرد تفاوت معنی‌داری بین سطوح تحصیلی و میانگین نمره حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی وجود نداشته و برای آزمون رابطه کل حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی دانشجویان دختر و پسر از آزمون T استفاده شد. نتایج آزمون T در نمونه مستقل نشان داد که از لحاظ نمره حمایت اجتماعی تفاوت معنی‌داری بین دانشجویان دختر و پسر وجود ندارد (p-value=0.61). نتیجه گرفت که تفاوت معنی‌داری بین دانشجویان دختر و پسر وجود ندارد (p-value=0.5).

جدول شماره 2: نتایج آزمون چهت مقایسه میانگین نمرات حمایت اجتماعی در بین دانشجویان زن و مرد

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>آزمون همبستگی واریانس</th>
<th>آزمون همبستگی مسقط</th>
<th>تعداد</th>
<th>جنسیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حمایت اجتماعی</td>
<td>مقدار الگو: 65/23</td>
<td>مقدار الگو: 60/65</td>
<td>5/22</td>
<td>مردان: 185</td>
</tr>
<tr>
<td>نمره دوره تحصیلی</td>
<td>مقدار الگو: 65/23</td>
<td>مقدار الگو: 60/65</td>
<td>5/22</td>
<td>مردان: 185</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای آزمون رابطه حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی با سن در بین دانشجویان توانبخشی از آزمون ضریب پیرسون استفاده شد. نتایج حاصل از برسی ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین متغیر س و هر یک از متغیرهای حمایت اجتماعی (p-value=0.000) و تجربه دوره تحصیلی (p-value=0.74) مقدار ضریب و معنی‌داری آن در هر یک از متغیرهای مورد بررسی در جدول 3 ارائه شده است.

جدول شماره 3: نتایج همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین متغیر سن و متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>تجربه دوره تحصیلی</th>
<th>حمایت اجتماعی</th>
<th>پارامتر</th>
</tr>
</thead>
</table>
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برای بررسی رابطه بين تجربه دوره تخصصی و حمایت اجتماعی با عملکرد تخصصی دانشجویان از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد با سطح معنی‌داری 0/005 و ضریب همبستگی (0/325) رابطه مثبت و معنی‌داری بین تجربه دوره تخصصی و عملکرد تخصصی وجود دارد. ضریب همبستگی به‌دست آمده نشان دهنده همبستگی متوسط و مستقیم می‌باشد. یعنی دانشجویان که دارای تجربه تخصصی موفق هستند، عملکرد تخصصی بهتری از نهایت نشان داده‌اند. منجر حمایت اجتماعی هم با توجه به سطح معنی‌داری کمتر از (0/05) رابطه مستقیم و معنی‌داری با شدت همبستگی متوسط به با بالا با عملکرد تخصصی دانشجویان دارند. به یک معنا، درصورتی که از دانشجویان حمایت‌های اجتماعی در سطح مختلف افزایش یابد، عملکرد تخصصی آنها هم افزایش می‌یابد.

جدول شماره ۴: نتایج همبستگی بین تجربه دوره تخصصی و حمایت اجتماعی با عملکرد تخصصی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>بیضابطه اجتماعی</th>
<th>منجر وابسته</th>
<th>عملکرد تخصصی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>0/005</td>
<td>0/025</td>
<td>0/044</td>
</tr>
<tr>
<td>بالا</td>
<td>0/044</td>
<td>0/052</td>
<td>0/067</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تجزیل رگرسیون یکی از روش‌های پیشینی متغير پاسخ توسط متغیرهای مستقل می‌باشد. برای واردکردن یک متغیر از روی ENTER متغیرها در اسکریپت SPSS جدول (۵) ضرایب مربوط به مدل تحقیق را نشان می‌دهد. ضریب همبستگی بین ضریب R نشان‌دهنده میزان همبستگی بین مقدار متغیر پاسخ و متغیر وابسته یکسان می‌باشد. به‌عنوان دیگر مدل‌آموزشی ۲۰ درصد تغییرات وابسته‌ها را تبدیل می‌کند و ۸۰ درصد تغییرات متغیر وابسته توسط عوامل دیگر قابل تبیین است. استقلال خطا با در مقابل تجربه رگرسیون دارای اهمیت می‌باشد. از آنگونه که بررسی مدل پیروی دوره‌ای که در داسگیری با اندازه‌های رگرسیون دارای اهمیت می‌باشد. این کمیت بین ۰-۰/۵ می‌باشد و معمولاً محدوده ۰/۵-۰/۵ مورد شناخته و نشان‌دهندگی مستقل بودن خطای با بالای محدوده از یک‌گانی می‌باشد. میزان دوره‌ای واتسون به‌دست آمده برای مدل (۵/۷۸۵، نشان‌دهنده این است که با بالای محدوده مستقل از هم مینداشته.
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جدول شماره ۶: آماره‌های تحلیل رگرسیون چندگانه و خلاصه مدل رگرسیونی پرداخت شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>گام ۱</th>
<th>گام ۲</th>
<th>گام ۳</th>
<th>مدل</th>
<th>معنی</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مربوط</th>
<th>مجموع مربعات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مربوط</th>
<th>مجموع مربعات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امتیازات کنتاوه</td>
<td>۳۷۹۰</td>
<td>۳۱ /۳۳</td>
<td>۱۲</td>
<td>رگرسیون ۱</td>
<td>۱۴۵ /۲۸</td>
<td>۱۲۳ /۹۵</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۷۸ /۹۵</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۷۸ /۹۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>۱۵۱</td>
<td>۱۵۱ /۹۵</td>
<td>۱۵۱ /۹۵</td>
<td>۱۵۱ /۹۵</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همچنین پیشرض مربوط به خطا بودن متغیرها از طریق آزمون آنتالیز واریانس تست می‌شود که سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ نشان دهنده داشتن رابطه خطا می‌باشد. درواقع معنی‌داری ف حاکی از این است که دست کم یکی از متغیرها واریانس در مدل رگرسیونی رابطه معناداری با متغیر وابسته دارد.

جدول شماره ۷: ضرایب رگرسیونی متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>ضریب رگرسیون استاندارد شده</th>
<th>منحنی مستقل</th>
<th>مربوط</th>
<th>معنی</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مربعات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مربعات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیر</td>
<td>۱</td>
<td>۱۴۵ /۲۸</td>
<td>۱۴۵ /۲۸</td>
<td>۱۴۵ /۲۸</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Anova  
2. Sum of squares  
3. Mean squares  
4. Regression  
5. Residual
نتایج اصلی رگرسیون در جدول (7) آمده است سطح معنی‌داری در سنگینی دقیقا مقدار 5 تا 10 درصد درباره تاثیر تغییرات در جزئیات و حمایت اجتماعی معنی‌داری دارد. حمایت اجتماعی با ضریب ثابت (15وان 1/0) تأثیر بیشتری بر عملکرد تحصیلی دارد. به یاد داشته باشید که سایر متغیرها به ترتیب و تغییر در حمایت اجتماعی، عملکرد تحصیلی 1/0 و تغییر معنی‌داری در سطح معنی‌داری 0/05 داشته باشند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رشته‌های توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی می‌باشد. اخوان و ویلی زاده (1387) در پژوهش خود بر این امر تأکید دادند که بررسی مسئله خاص دانشجویان، تحصیل موفق و تأیید سلامت اجتماعی، سلامت جسمی و روانی آنها از مهم‌ترین اهداف برخورداری هنر روان‌اندازی دولت‌هاست. در پژوهش حاضر، مانگین نمره حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی تفاوت معنی‌داری بین سطح معنی‌داری به سطح معنی‌داری تفاوتی نداشت که در مطالعه دسترس پژوهش فارسی همانند با مشابه که حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی در سطح معنی‌داری مورد بررسی قرار داشته و نتیجتی مثبت و تأیید سطح تحصیلی دانشجویان حمایت‌های بی‌پیش در رفتارهای می‌کند، همسو نیست. نتیجه‌گیری که در تبنیب این عدم معنی‌داری می‌توان کفت، این هست که اکثر دانشجویان توانبخشی در خواص‌های دانشجویی ساکن هستند به‌ویژه دیگر این گروه نژاد والدین و پیکان نستند و از یک معنی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب</th>
<th>شیفت</th>
<th>انتظار معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1/21</td>
<td>0/91</td>
<td>0/12</td>
</tr>
<tr>
<td>0/89</td>
<td>1/12</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>2/11</td>
<td>0/16</td>
<td>0/22</td>
</tr>
<tr>
<td>0/21</td>
<td>0/15</td>
<td>0/18</td>
</tr>
<tr>
<td>2/12</td>
<td>0/23</td>
<td>0/22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Unstandarized coefficients
2. Standardized coefficients
3. Constant
4. Hanem and et al
5. Safree, & Dzulkifi
6. 150 / نسل‌نامه علمی پژوهشی آموزش عالی ایران / سال هشتم / شماره سوم / پاییز 1395
بررسی رابطه حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی با عملکرد تحصیلی... ۱۵۱

همه حمایتی بطور مستقل محسوب می‌شود. علاوه بر این تعداد زیادی از بین دانشجویان، فاقد تحصیل مقطع کارشناسی دانشگاه در دسترس کارشناسی ارشد همیشگی، بیش از همین امکانات عالی نمی‌نماید. به‌طور کلی، این تعداد را نسبت به قبل از قبول‌شدن کاندیدا از بین فاقد تحصیل‌الکان ارشد دانشگاه‌های استان مهیسند. همین دلیل موجب محیط آموزشی در سطوح متفاوت تغییر نکرده است. تناوب روزهای از آزمون ۲ نشان داد که میانگین تمرکز حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌داری ندارد. که با یافته‌های پرلچت (۱۹۷۳)، فورنیام و مونسن (۱۹۸۹) و (راهای، ۱۳۹۴) که گزارش کرده‌اند این افت تحصیلی در مردان بیشتر از زنان است هم‌سوزی نیست. این یافته با نتایج پژوهش سنتی و همکاران (۱۳۹۲) به این توجه رسیدند که تأثیر عوامل اجتماعی و خانوادگی بر روی این تحصیلی پرسن مؤثر بوده است هم‌سوز می‌باشد. این یافته با نتایج پژوهش اسلامی و دیگران (۲۰۰۴)؛ ناکی و دیگران (۲۰۰۸) و شفیعی و همکاران (۱۳۸۸) هم‌سوزی می‌باشد و با یافته‌های پژوهش عالی خانی و همکاران (۱۳۸۵)، زاده (۱۳۸۳) و کوک (۱۳۸۹) هم‌سوزی ندارد. این یافته با نتایج پژوهش زاهدی اصل (۱۳۷۴) و کریمی (۱۳۷۵) که بر این توجه رسیدند که بین سن و عملکرد تحصیلی رابطه معنی‌داری وجود دارد، هم‌سوزی می‌باشد و با مطالعه داور (۱۳۷۲) که نشان داد دانشجویان مشروط سن بیشتری داشته‌اند و رابطه مثبت معنی‌دار معکوس بین سن و عملکرد تحصیلی وجود دارد، هم‌سوزی نمی‌باشد. دلایل تفاوت را می‌توان در جامعه آموزشی مورد تعاطع، باره زمانی مورد تعاطع و روش پژوهش حاضر دانست. همچنین نتایج حاصل از آزمون همیسکی نشان داد که بین حمایت اجتماعی و تجربه دوره تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد؛ که مطالعه دیست و ریچاردسون (۱۳۸۵) و همکاران نیز ذکر کرده‌اند. این یافته در این زمینه در مطالعات پارس (۲۰۰۷)، به این توجه رسیدند که بین مقیاس‌ها درک از دوره تحصیلی، بیشتر درک از دیپرسیون، بیشتر معنی‌دار معکوس بین سن و عملکرد تحصیلی وجود دارد. همچنین پرس (۱۳۹۲) همکاران نیز ذکر کرده‌اند. این ادراک از آموزش‌خوب و ارتباط معنی‌دار، افزایش مناسب، تأکید بر روی استقلال فردی و اهدا آشکار و استاندارد) که با عملکرد بهتر تحصیلی رابطه دارد. این یافته با تابیت پژوهش ایکنسن و همکاران (۲۰۱۴) هم‌سوز می‌باشد که با استفاده از مطالعات متعدد گزارش نمودند که عملکرد تحصیلی زمانی بهتر خواهد بود که حمایت اجتماعی از طرف والدین، دوستان، معلمین و اساتید درفکش شود و به‌طورکلی سطح حمایت اجتماعی بالا باشد. شاید تویان ایده‌کرد که اگر مطالعات انجام شد پیرامون افت تحصیلی و عملکرد ضعیف تحصیلی در کشور...
تاکن بهتر بر ویژگی‌های روان‌شناسی دانشجویان و اجتماعی این برداشت‌ها، دانشکده و سیستم اموزشی تمرکز
بوده در حالی که علی‌رغم این عملکرد و افت تحقیقی را باید در مجموعه عوامل غیر، خانوادگی، اجتماعی، هم‌نشینی و ارتباطات، سیستم دانشگاهی، برنامه‌ریزی اموزشی و سطح علی‌رغم استناد کرده که این مطالعه
بر این واقعیت صحه می‌گذارد. در این مطالعه دو منظور تجربه‌های زندگی و حمایت اجتماعی موردپرسی
قرار گرفت که توجه به تنها رگرسوری متغیر حمایت اجتماعی قدرت بیشتری در تقبل عملکرد تحقیقی دارد
که ضرورت توجه و تقویت این متغیر در دانشگاه فرآیند تربیت دانشجویان تنها با عملکرد بهتری را تسهیل
می‌کند. حمایت اجتماعی می‌تواند به دانشجویان کمک کند که تنش‌های روزانه غلبه کند و سطح تحمل
آن‌ها را در بر بگیرد یعنی تهدیدی در این رابطه دهه‌ای. با توجه به نتایج که نشان می‌رسد که بدون دوامت
حمایت کافی از سوی والدین، دوستان و استادان منجر به برخی مشکلات و سپس‌پذیری فرد خواهد شد. در این
خصوص می‌توان این اثر استحکام کردن تعاملی که دانشجو با استادی و دوستان و
همکلاسی‌های خود داشته، طبیعی ملاقات و همکاری به عملکرد و عملکرد اموزشی را بی‌طرفی بود و بهره‌گیری مؤثر
از نقش پررنگ خانواده در راه‌یافتن آن همه‌اند استیادی دوستان و همکلاسی‌ها می‌توان با‌سازدهی و
مشابه‌تر را در فرآیند اموزشی دانشجویان مشاهده نمود. چراکه مشکلات و نگرانی (بين فردی - خانوادگی)
احتمالاً اثرات منفی بر عملکرد تحقیقی دانشجویان می‌گذارد. با توجه به یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود که
دوره‌های اموزشی در حیاتی امکان برای استادی و دانشجویان برکار شود. در این
خصوص می‌توان توجه به تأثیر حمایتی استاید از دانشجویان به بهبود عملکرد تحقیقی دانشگاه می‌تواند با
کارگاه‌های اموزشی نحوه و چگونگی حمایت استیاد از دانشجویان را به آن‌ها اموزش دهد.
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