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چکیده
هدف از مقاله حاضر بررسی چالفه‌های بومی گزینی در آزمون سراسری می‌باشد. روش تحقیق، کمی و از نوع تحقیقات توصیفی-پیمانه است. شاخص‌های مربوط به هر یک از ابعاد بر اساس مصاحبه و بررسی سوابق قبلی تعیین و پرسشنامه تدوین شد. پرسشنامه نهایی بین افراد جامعه پژوهش شامل چهار گروه معاونین آموزشی معاونین دانشجویی، حراس دانشگاهی دولتی تابعه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و مدرسان مرتبط با موضوع بومی گزینی در دوره‌های علمی اقلاپ فرهنگی، وزارت علوم و سازمان سنجش توزیع و اطلاعات جمع‌آوری شد. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی (تحلیل عاملی و تحلیل واریانس) صورت گرفت. نتایج تحقیق نشان داد مهم‌ترین چالفه‌های بومی گزینی به ترتیب در بعد آموزشی، بعد فرهنگی-شناوادگی، بعد اجتماعی و بعد اقتصادی می‌باشد و مهم‌ترین شاخص در بعد آموزشی کاهش دسترسی دانشجویان نتخیه‌های برتر و استاد برجسته می‌باشد. در مجموع 43/5 درصد از پاسخگویان بدون مزیزان مخاطفه را در بعد آموزشی طرح مذکور داشتند. به طوری‌که معاونین آموزشی با 61/5 درصد بیشترین میزان مخاطفه را دارای می‌باشند. همچنین تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه‌های گروه‌های مورد
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مقدمه و بیان مسئله

ورود به آموزش عالی نه تنها در ایران بلکه در تمامی کشورهای دنیا مسئله‌ای مهم و سرمایه‌ساز محصول محسوب می‌شود. چراکه برای موقعیت در این آموزن و کسب رتبه و موقعیت دانشگاهی بهتر، از سوی دو دانشگاه و خانواده‌های آنان تلاقی‌های همه جانبه‌های صورت می‌گیرد. از این‌جکه رسالت خطر آموزش عالی تولید داشت و تریب نیروی انسانی ماهر برای پاسخ‌گویی به نیازهای اجتماعی و فرهنگی جامعه است لذا شیسته است که افراد اصلی برای رشد و توسعه‌های دانشگاه و رود به آموزش عالی بر کیفیت و کارایی درون پرداخته‌های آموزشی عرضه‌شده، تأثیر می‌گذارد. بنابراین پذیرش مستندترین دانشجویان امری ضروری است.

پژوهش تغییرات و تحولات آموزش عالی نشان می‌دهد که سریع‌ترین دست‌بام‌های همراه دستچین تغییرات بوده و این فرآیند بهبودیافته و از این طریق دست‌بانی به اهداف اصلی آموزش (تربیت نیروی انسانی شایسته و تولید علم و دانش) امکان‌پذیر شود. اکثریت در طی این سال‌ها سیستم‌های گریزی دانشگاهی در حال تغییر بوده است و این هم‌واره مسیع با ان بوده تا به اقتضای شرایط و سیاست‌های کلی کشور، شرایط و ضوابط گریزی دانشگاه بگونه‌ای تنظیم شود که با انتخابی درست و مناسب شیسته‌ست ترین فرصت انتخابی طراحی.

سنوج و پذیرش در آموزش سراسری ورود به دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی تبع شرایط، ضوابط و مقرراتی است که توسط مجلس شورای اسلامی، شورای عالی اقتراحات فرهنگی و … تصویب و ابلاغ می‌شود. ازجمله این وظایف طرح گریزی بودی است که در سال ۱۳۷۷ توسط کمیته مطالعات و برنامه‌ریزی آموزش سراسری مصوب و با فراز و نشان‌هایی تاکنون اجرا شده است.

این طرح با توجه به توسیع دانشگاه‌ها انتظار کمی و کیفی در کل کشور و از طرفی وجود مشکلاتی برای دانشجویان غیربرای (نظر مشکل کمبود خویاگری، دوری از خانواده و مشکلات اقتصادی) و کمیابی نیروی منحصر در شهرهای کوچک مطرح شده است. به‌طورکلی مشکلات دانشجویان، دانشگاه و مناطق محروم سه کمیته مطالعه و برنامه‌ریزی آموزش سراسری از کمیته‌های مصوب شورای عالی اقتراح فرهنگی است.
چانچه‌های برخی زبان‌های در آموزش سراسری آموزش عالی ایران:

| شماره | فهرست‌های اصلی | توضیحات:
|-------|------------------|--------------------------------------------------|
| 1     | کاهش مشكلات اقتصادی و معیشتی دانشجویان (نظر مشکل کمیاب‌ویگاه‌های طرحی که اغلب در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی واقع در مناطق مختلف می‌باشد)
| 2     | کاهش ماهیت‌های درون‌کشی
| 3     | تأثیر نزدیک استان‌های کم‌پرداختی و مناطق مختلف کشور
| 4     | مشارکت وزیران و رهبری‌های آموزش سراسری به رهبری‌های موردعلیه در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی
| 5     | امکان‌های بیشتر در رهبری‌های بومی
| 6     | استراتژی مناسبی را برای اجرای آزمایش‌های محلی‌ای که در این زمینه در آموزش سراسری با صورت گرفته است بی‌بی‌دام و با انتقاد بی‌پوشی از مسیرهای فرضی افت‌دریفت افتخاراتی داشته باشد.

با عنايت به مطالعه مذكور و نظر به انديگه‌بردن بومی در پرخوردگي از رهبری‌ها و دانشگاه‌ها امپاراد خاصی را برای دوام‌الزمان آن کد رهبری‌ها در موفقیت و شناسی بیرواً‌آرزو و شناسی بیرواً‌آرزو را اندازه‌گیری می‌دهد و از دیدگاه مشخص می‌کند. قرارداد برگشت بومی و نحوه عمل در پایه‌های آرزوی بسیاری و هم‌زمانی با حکومت جدید پرداخته گردیده می‌باشد. از گذشته بی‌بی‌دام و با انتقاد بی‌پوشی از مسیرهای فرضی افت‌دریفت افتخاراتی داشته باشد.

شاخان‌که موفقیت از توجه به انديگه‌بردن در کشور مطالعاتی جامع در این زمینه صورت نپذیرفت است، تأثیر این برسی می‌تواند مشکلات و معیشتی آموزش عالی را در پیش‌بینی‌همه‌بی‌دیدار و اگر درمان‌درمانی نماید. همچنین نظر به انديگه‌بردن باید در این حال‌متوسط نیز است. بررسی پژوهشهای خارج از کشور نیز مطالعاتی در این خصوص بیان نشده. هرچند بر شاخه‌ای که با دلایل مختلف امپارادی برای دوام‌الزمان در وقوع کرده می‌شود که از این جمله می‌توان به کاهش‌های خاص‌بودن در صورت اینی در بوم و با دریافت نسبتین
دیشب دیشب‌پژوهش اموزش عالی ایران سال هشتم شماره دوم تابستان ۱۳۹۵

ویژه در قبال بروز تهدیدات از امره نیست که موارد متعددی وجود گاهی برابری با شیوه گرینش بومی در کشور ما

از طرف دیگر گری و سیریه و پیش‌سازی تیز به پاژورنه، ارزیابی و تعیین میزان ارتباط نتایج
دار. هدف اصلی پژوهش حاضر نیز بررسی فاصله‌های موجود در خصوص بومی کرینی در آزمون سراسری
است. لذا در این راستا به‌منظور نشان‌دهی کانال‌های موجود و به‌منظور بررسی دیدگاه افراد ذیصلاح، آزمون
عألی در این زمینه تلاش که چالش‌ها، پیام‌های منبت و منفی، معنا و مباسی این طرح مورد تنکا
قرار گرفت. تا به‌جای بحث‌های اجتماعی و سیاسی در خصوص آمادگی ارای طرح بومی کرینی در مجامع
مختلف به تأثیر فاکتورهای برآمدگی این تحقیق زمینه‌ای بیشتر می‌باشد. نتایج حاصل از این تحقیق می‌تواند
توصیه شهرای عالی اقلاب فرهنگی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وزارت امور و تحقیقات مجلس
شورای اسلامی مورد استفاده قرار گیرد.

دیشب‌پژوهش

دانشگاه‌ها مرکز تولید علم هستند و بر تمامی ابعاد بستری پک جامعه تأثیرگیراند. لذا توزیع این
نظام در پژوهش علمی باید مدیریت قرار گیرد. عوامل بسیاری، می‌تواند بر عملکرد و بپردازد دانشگاه‌ها
تأثیر کننده برای جوایز چگونه سنجش و پذیرش داوطلبان ورود به دانشگاه‌ها و مؤسسات
اموزش عالی از مهم‌ترین درون‌سازی‌ها بشر به‌صورت می‌رسد. این فاکتور در کشور ما توسط سازمان سنجش
اموزش کشور و با توجه به فاکتور سهمی‌بندی تأثیر سوال تحقیقاتی بومی گرینی و ... صورت می-
پذیرد که در این فاکتور وابسته به سازمان‌های داوطلبان انتظار می‌گردد (فکر می‌کنیم تا این
همان طور که پیش‌رازیان ذکر شده تأکید درون‌پژوهش‌های دشواری در خصوص بررسی گرینش بومی داوطلبان از ابعاد
گوناگونی صورت نگرفته است. همچنین ازجمله انتقادی‌های که صاحب‌نظران و درک از میزان دانشگاه‌ها نسبت
به جوایز طرح بومی کرینی مطرح می‌نمودند. مربوط به دانشگاه‌های بزرگ و مهم کشور است که در حال حاضر
در کلان‌شهرهای احداث شده و اعتبار علمی و امکانات اموزشی، رفاهی و صرفه‌اند که بیان شده‌اندیگه‌های تازه
تأسس شهروندی چالش مقیسه نسبت و این بمعنای نابایری آموزشی را در بر خواهند داشت. ضمن آنکه برخی
نیز بر این باورند که بی‌گزینی در پذیرش دانشجویان باعث افزایش فاصله بین میکرپری و پرداخت و
موجب نشان بین آنها می‌شود و این ببینی به سبب ساخت اسکسیک محلی را تهدید می‌کند (فکر می‌کنیم، ۱۳۸۹). پیش از بیان

۱ معاونین اموزشی، دانشجویی، حراست دانشگاه‌های دولتی تابع وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و میدانی به
موضوع بومی کرینی در شهرای عالی اقلاب فرهنگی وزارت علوم و سازمان سنجش اموزش کشور.
پیشینه پژوهش مربوطی مختصر از تاریخچه گردی بومی در آزمون سراسري بهصورت خلاصه در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: تاریخچه طرح بومی گردنی در آزمون سراسری

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرح</th>
<th>تاریخ ارائه طرح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>با هدف هدایت یکپارچه‌سازی آزمون سراسری به روش‌هایی موردبافته در بافت‌گردن</td>
<td>سال ۱۳۶۶ پیش از طرح اولیه گردی</td>
</tr>
<tr>
<td>مسائل آزمون عالی واقع در بافت‌گردن بومان آن و کاهش مشکلات دانشجویان</td>
<td>موی-جلسه مورخ ۲۶/۸/۸۷ کمیته مطالعه و برنامه‌ریزی آزمون سراسری</td>
</tr>
<tr>
<td>غیب‌بودن و فیکته کم‌تپیلی متقاضیان در پایگاه کوچک</td>
<td>موی-جلسه مورخ ۲۶/۸/۸۷/۱۸ کمیته مطالعه و برنامه‌ریزی آزمون سراسری</td>
</tr>
<tr>
<td>طرح گردنی بومی مورد تایید گرفت و مقرر گردید.</td>
<td>کمیته مطالعه و برنامه‌ریزی آزمون سراسری</td>
</tr>
<tr>
<td>دارای سهم منطقه‌ی سده‌سی شده، سی و نهاده‌دهد خود صرفه در ناحیه بومی داوطلبان مطهر</td>
<td>مورخ ۲۶/۸/۸۷/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییراتی در کویتی بومی از قبل بیمار بیماری بومی، حس‌سازی لازم جهت پذیرش شدن</td>
<td>سال ۱۳۷۹-۱۳۷۸ و هم‌تیمی جلسة</td>
</tr>
<tr>
<td>مقرر گردید نیم‌تایی از طرفی انتخابی راه‌نماکی که توسط آنها تماشا نشده و نتا</td>
<td>موی-جلسه مورخ ۲۶/۸/۸۷ کمیته مطالعه و برنامه‌ریزی آزمون سراسری</td>
</tr>
<tr>
<td>سال ۱۳۸۵ به داوطلبان آزاد اختصاص می‌یافته، به داوطلبان بومی و متبحر به داوطلبان</td>
<td>موی-جلسه مورخ ۲۶/۸/۸۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| آزاد اختصاص یافته تا دیبیت بیمار بیمار بیمار انتخاب شده. | موی-جلسه مورخ ۲۶/۸/۸۷-

نتایج حاصل از پژوهش در پژوهش (۱۳۹۰) با عنوان ابررسی دیدگاه مدرسان، کارشناسان و دانشجویان نسبت به طرح بومی گردنی پذیرش دانشجو در دانشگاه‌ها و مؤسسات آزمون عالی کشور نشان می‌دهد که از دیدگاه معیان دانشجویی و فرهنگی، مدرسان کل فرهنگی و دانشجویی دانشگاه‌ها و کارشناسان آزمونی، دانشجویی-رفته و فرهنگی دانشگاه‌ها موردبافته، اجرای طرح بومی گردنی مبنا؛ باعث کاهش مشکلات معیشی و اقتصادی دانشجویان می‌شود. از دیدگاه مدرسان و کارشناسان در دانشگاه‌های
به تقویت ابعاد فرهنگی-اجتماعی دانشجویان و دانشگاه کمک کنند.

پایه‌های پژوهش باید خوی شرایط اجتماعی و مصرفی (۱۳۹۰) تحت عنوان "پژوهش پذیرش دانشجو در آموزش عالی ایران برحسب دانشجویان دانشگاه دولتی شهیر تهران" اجرا گردیده است. مطالعه در شاخصه، بخشی از آن در مطالعه مشترک در محورهای ادبیات و اجتماعی، آگاهی از دیگر گردها، اعتقادات، فصل اجتماعی کامبیز یا براز یا باید در مقالات پژوهشی مشترک فلوئویک گیرد. اگر اگر این منظر به شیوه گریزی بود یکی از جنبه‌های نظام آموزش عالی کشور ایران تغییراتی شود می‌توان گفت که این شیوه در راستای تقویت ارتباطات بین قومی نیست، فصل اجتماعی بین اعتقادات گروه‌های قومی را تضعیف نمی‌کند، فراپذیر ادامه اجتماعی را تسهیل نمی‌کند و به ایجاد سرمایه اجتماعی می‌رسد.

به نظر کریمی (۱۳۸۳) یکی از شیوه‌های ساختاری ایجاد و تحقق همبستگی اجتماعی به وسیله اعتماد شرایط اجتماعی و تقویت بیان‌های اجتماعی است که به روش‌های گروه‌گامین مثل سکوت در محیطهای مشترک، اقدام‌های بین گروهی، زندگی مشترک در محیطهای ادبی، تفریح و... در این نظر برای ارتقاء اجتماعی نیاز است. اگر این منظر به شیوه گریزی انجام داده شود، می‌توان گفت که این شیوه در راستای تقویت ارتباطات بین قومی نیست، فصل اجتماعی بین اعتقادات گروه‌های قومی را تضعیف نمی‌کند، فراپذیر ادامه اجتماعی را تسهیل نمی‌کند و به ایجاد سرمایه اجتماعی می‌رسد.
چالش‌های بومی گریزی در آزمون سراسری آموزش عالی ایران...  
عمل به دلیل عدم تعلیم‌دهی گسترده کنونی آموزش عالی کشور این امر منجر به تضعیف سرمایه‌های انسانی و همجین سرمایه‌های اجتماعی شده است. ازجمله انتقادات دیگری که از این طرح به تعلیم‌دهی می‌رساند، اجرای طرح مذکور وارد شده است. 
افزایش پذیرش دانشجو بدون توجه به امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری دانشگاه‌های نازه تأسیس و پایین آمدن کیفیت آزمون در این دانشگاه‌ها می‌باشد.

با عنایت به مطالعه مذکور و بررسی اهداف دست‌آوردهای آموزش عالی از اجرا طرح بومی گریزی و همجین مورود احتمالی دیدگاه‌های مختلف این اثر، پژوهش حاضر با بررسی وضعیت علمی بومی گریزی در آزمون سراسری در ابعاد فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و کارکردی به نشاوی فرصت‌ها و چالش‌های موجود در این خصوصی می‌پردازد تا ضمن پاسخ‌گویی به سؤالات تحقیق، چالش‌های وضعیت موجود اجرا طرح بومی گریزی را از دیدگاه گروه‌های مذکور مورد پرسش قرار دهد.

سؤالات پژوهش

بر اساس بررسی پیشین پژوهش و نقاط قوت و ضعف مطرح شده در خصوصی بومی گریزی در آزمون سراسری، در مقایسه حاضر به بیان پاسخ‌گویی به سؤالات ذیل می‌باشیم:

1. ابعاد چالش‌های موجود در خصوصی بومی گریزی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد در صلاح آموزش عالی چگونه است؟

2. آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوصی بعد آزمونی طرح بومی؟

3. آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوصی بعد اجتماعی طرح بومی؟

4. آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوصی بعد فرهنگی-خانوادگی طرح بومی گریزی وجود دارد؟

5. آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوصی بعد اقتصادی طرح بومی؟

6. آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوصی بعد هنری طرح بومی؟

7. مهاسست شیوه فعلی بومی گریزی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی چیست؟

8. معاوضه شیوه فعلی بومی گریزی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی چیست؟

9. آیا دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی می‌دانی ملاقات‌هایی که باید در شیوه فعلی بومی گریزی در آزمون سراسری لحاظ گردد چیست؟
تحقیق حاضر با هدف بررسی دیدگاه افراد ذیصلاح نسبت به طرح بومی گری یکی از پدیده‌های دانشجو در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی عالی کشور انجام شد. در این پژوهش اینکه دیدگاه افراد مذکر و بانوان اعداد مختلف طرح بومی گری، تصویب و سپس مورد تحلیل قرار گرفت. این تحقیق از لحاظ روشی تحقیق کمی و از نوع تحقیقات توصیفی-به‌پایه‌ی به شمار می‌رود. تحقیقات توصیفی شامل مجموعه روش‌هایی است که هدف آن توصیف شرایط یا پیش‌بینی موردبررسی است. اجرا این تحقیق توصیفی می‌تواند صرفأ برای شناخت بشری شرايط موجود یا برای فردانی، تیپیسم گری باشد (سرود و همکاران، 1376).

در پژوهش حاضر از طریق طریق شاخص‌های گروه‌بندی به بررسی تأثیر بومی گری بر ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، آموزشی و سیاسی جامعه به‌صورت پرسش‌نامه پرداخته شد. همچنین دیدگاه افراد ذیصلاح نسبت به طرح بومی گری را بررسی و مقایسه کرده و تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در محدوده توصیفی و استنباطی -تحلیل عمومی و تحلیل واریانس- صورت پذیرفت. نتایج تحلیل‌ها با کمک نرم‌افزار LISREL و SPSS۸۷-۲۲ در نظر گرفته شد. در پژوهش حاضر یک پرسش‌نامه محتوایی جهت بررسی دیدگاه‌ها و نظرات‌های بومی گری در آموزش سراسری از دیدگاه معاونین آموزشی، دانشجویی و حرص‌دار دانشگاه‌های دولتی و مدیران متربی با موضوع بومی گری، شهرای عالی اقلیلون فرهنگی، وزارت علوم و سازمان منشیت بوید. فرایند کار به این ترتیب بود که ابتدا 15 مورد پرسش‌نامه بین افراد ذیصلاح به‌صورت سطحی چسبانده شد. بار تحلیل محتوا یک پرسش‌نامه به‌صورت آماده از مرحله اوول به‌وسیله سه داور صورت پذیرفت و مواردی که از تحلیل محترم به‌صورت آماده دوباره و مورد‌توافق سه داور بودن اختیاری شدند. بعد از انتخاب شاخص‌های مورد نظر پرسش‌نامه اولی طراحی شده و بعد از بررسی روابط صورتی و محتمالی مبنا گردید. این پرسش‌نامه برای تبعیض‌گیری ویژهپرسش‌نامه مورد استفاده از روش آلفای کرونای پرسش‌نامه. نتایج پژوهش امر مربوط به تأثیرات طرح بومی گری در عوامل فرهنگی، هدف پژوهش کلیه معاونین آموزشی، دانشجویی و حرص‌دار دانشگاه‌های دولتی به‌عنوان دانشگاه‌های دولتی و فناوری و مداخله مرتبط با موضوع بومی گری در شرایع عالی اقلیلون فرهنگی، وزارت علوم و سازمان سنگین می‌باشد. حدود ۱۳۰ پرسش‌نامه برای معاونین آموزشی، دانشجویی و حرص‌دار حدود ۱۲۰ دانشگاه دولتی.
پرسشنامه مربوطه در چهار فروردین ماه انجام داده شد و این تعداد 241 نفر نسبت به پاسخگویی اقدام نمودند. اطلاعات جمعیت شناختی پاسخگویی به دانشگاه در دو جدول 2 و 3 آراش که مطابق می‌باشد بهترین یافته‌های این پاسخگویی را دارای مدرک دکتری بوده‌اند و با توجه به دانشگاه دارای مرتبه علمی استاد به‌شمار می‌آیند.

جدول ۲: اطلاعات جمعیت شناختی پاسخگویی به تفکیک جنسیت و مدرک تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مدرک تحصیلی</th>
<th>جنسیت</th>
<th>کل</th>
<th>دکتری</th>
<th>کارشناسی</th>
<th>کارشناسی ارشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>206</td>
<td>44</td>
<td>4</td>
<td>23</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>تارمخت</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>241</td>
<td>54</td>
<td>7</td>
<td>23</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳: اطلاعات جمعیت شناختی پاسخگویی به تفکیک گروه و مرتبه علمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتبه علمی</th>
<th>گروه</th>
<th>کل</th>
<th>دانشی</th>
<th>استاندارد</th>
<th>استادی</th>
<th>دانشجو</th>
<th>استادیان</th>
<th>دانشجویان</th>
<th>استاد</th>
<th>دانشجو</th>
<th>تارمخت</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مری</td>
<td>حراست</td>
<td>54</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مدیران</td>
<td>41</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>معاونین دانشجوی</td>
<td>33</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>معاونین‌اموزشی</td>
<td>70</td>
<td>13</td>
<td>16</td>
<td>25</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>نامتخت</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td></td>
<td>241</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>241</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. مدیران مرتبط با موضوع بومی‌گری در شورای عالی اقلیت فرهنگی وزارت علوم و سازمان سنجش
سؤال اول پژوهش: ابعاد چالصهای موجود در خصوص پویشگی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد

در صلاح آموزش عالی چگونه است؟

قبل از پرازش مدل اندازه‌گیری (آزمون بودن توزیع متغیرها) ۲ متغیرهای مشاهده‌شده نشان‌دهنده (داشت حداقل ۲ متغیر مشاهده‌شده برای هر متغیر نهفته)، یک مدل پیش‌از‌حدود مشخص شده و ۴ فاصله‌ای بودن مقیاس اندازه‌گیری بررسی شوند (هایدک، ۱۹۸۷). در پژوهش حاضر، نیز تمام موارد بررسی و برخوردار آن‌ها مورد تایید قرار گرفت. رعایت پیش فرض اول با توجه به نتایج آزمون تک متغیره و جند متغیره نرمال بودن در نرم‌افزار لیزول بررسی و با توجه به رد شدن مرضی نرمال بودن در تعدادی از متغیرها از روش پرازود متقابلاً در پیش فرض نرمال بودن استفاده شد.

پرازش آماری مدل اندازه‌گیری داده‌ها پژوهش با استفاده از نرم‌افزار LISREL ۸.۷۲ (جورسکاک و سوریون، ۲۰۰۵) مورد بررسی قرار گرفت. مدل روی مدل موردبررسی شامل مدل ۴ عامل (آزمونی: ۱۰ سوال) اجتماعی (۱۱ سوال)، فرهنگی-خانوادگی (۱۱ سوال) و اقتصادی (۸ سوال) بود. با توجه به نتایج مفروضه نرمال بودن، روش پیشنهادی درست‌نمایی مقاوم در پیش فرض مفروضه نرمال بودن توزیع بسیار برآورد مدل و از شاخص‌های ارائه‌شده در جدول ۱ برازش مدل استفاده شد.

در جدول ۴ نتایج تحلیل عاملی تاییدی سؤالات پرسشنامه نگرش نسبت به پویشگی در آزمون سراسری به صورت مقادیر بارهای عاملی (P. E.) و مقادیر پرازی بررسی متغیری بارهای عاملی ارائه شده است. بررسی مقادیر بارهای عاملی حاکی از آن است که بارهای عاملی همه سوال‌ها به‌طوری ۲۹ و ۳۹ روي عامل متوفیک در حد رضایت بخشی از (P. E.) و سوال‌های ۲۲، ۲۴، ۲۶ و ۳۳ به دلیل عدم پرازش آماری از ساختار عاملی نهایی حذف شدند.

۱. four oblique model
۲. maximum likelihood robust procedure
۳. parameter estimation
جدول ۴: نتایج تحلیل عاملی تأییدی سوال‌های پرسشنامه نگرش نیت به بومی گزینی در آزمون سراسری

<table>
<thead>
<tr>
<th>t. value</th>
<th>سوال</th>
<th>عامل</th>
<th>t. value</th>
<th>سوال</th>
<th>عامل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>14/95</td>
<td>0/83</td>
<td>2</td>
<td>9/2</td>
<td>0/81</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3/03</td>
<td>0/85</td>
<td>2</td>
<td>9/1</td>
<td>0/71</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>16/75</td>
<td>0/86</td>
<td>2</td>
<td>8/6</td>
<td>0/80</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>0/84</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4/26</td>
<td>0/39</td>
<td>2</td>
<td>7/0</td>
<td>0/73</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>13/51</td>
<td>0/81</td>
<td>2</td>
<td>3/4</td>
<td>0/25</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>18/13</td>
<td>0/91</td>
<td>2</td>
<td>9/0</td>
<td>0/39</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>7/0</td>
<td>0/25</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>8/2</td>
<td>0/33</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>8/33</td>
<td>0/68</td>
<td>2</td>
<td>8/9</td>
<td>0/61</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>17/22</td>
<td>0/89</td>
<td>2</td>
<td>8/3</td>
<td>0/77</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>16/46</td>
<td>0/88</td>
<td>2</td>
<td>8/0</td>
<td>0/32</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>18/50</td>
<td>0/90</td>
<td>2</td>
<td>8/8</td>
<td>0/27</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>11/70</td>
<td>0/78</td>
<td>2</td>
<td>7/4</td>
<td>0/22</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>7/26</td>
<td>0/31</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>15/95</td>
<td>0/86</td>
<td>2</td>
<td>1/4</td>
<td>0/77</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>1/5</td>
<td>0/78</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>
۲۴ فصلنامه علمی پژوهشی آموزش عالی ایران، ۱۳۹۵، شماره دوم، شماره تابستان ۱۳۹۵

پرورش شاخص‌های پرآرا در دانش‌آموختگی از انستیتو دارک‌دور می‌تواند مدل آماری با داده‌ها دارد. مقادیر
شاخص مجدوری مدل (GFI)، شاخص نسبت مجدوری خی (CFI)، شاخص تنبیه‌گر(chisquare) 
шкаستگی (AGFI)، شاخص برای برخی آزمون‌ها (RMSEA) و با قطع ماتریس میانگین (SRMR) ارائه شده در جدول
بر پرآرا مطلوب و مناسب مدل دلالت دارند و بر مبنای شاخص نسبت مجدوری خی، بدرپر آرا. برای
مدل رضایت‌بخش است (جدول ۵). همچنین شکل ۱ ضرایب عاملی ابتدای بومی گزینی از دیدگاه افراد ذی.
صلاح آموزش عالی را نشان می‌دهد همانطور که مشاهده می‌شود، چهار عامل آموزشی، اجتماعی، فرهنگی-
خانوادگی و اقتصادی تابی شده‌اند.

جدول ۵: شاخص‌های پرآرا تحلیل عاملی تأییدی

| SRMR | RMSEA | CFI | AGFI | GFI | /df | df | χ² Satorra-
|------|-------|-----|------|-----|-----|----|Bentler         |
| ۰/۰۵۱ | ۰/۰۴۸ | ۰/۰۹۶ | ۰/۰۹۰ | ۰/۰۹۰ | ۰/۰۳۷ | ۰/۷۷۷ | ۸۷/۰۳          |

۱. Satorra-Bentler scaled chi-square
۲. Degree of Freedom (DF)
۳. Goodness of Fit Index (GFI)
۴. Adjusted goodness of fit index (AGFI)
۵. Comparative fit index (CFI)
۶. Root mean square error of approximation (RMSEA)
۷. Root mean square residual (RMR)

۸ سطح معناداری پرآرا شاخص خی دو باید بیشتر از ۰/۰۵ باشد تا یک مدل مناسب که مدل معناداری با داده‌ها پرآرا دارد نایید
گردید. همچنین نسبت خی دو بر درجه آزادی پرآرا دارای مقدار بین ۱ تا ۳ باشد.
چالش‌های بومی گریتی در آزمون سراسری آموزش عالی ایران

شکل ۱: مدل ظرایب عاملی ابعاد بومی گریتی از دیدگاه افراد ذی صلاح آموزش عالی

Chi-Square=1431.23, df=733, P-value=0.00000, RMSEA=0.048
سؤال دوم پژوهش: آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی وجود دارد؟

برای بررسی تفاوت موجود بین دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی در چهار گروه در جدول ۶ ارائه شده است، همانطور که قابل ملاحظه است، نتایج میزان موافقت افراد ذیصلاح آموزش عالی با طرح بومی گزینی در بعد آموزشی بیشتر از کمترین به‌شمار می‌رود. همچنین میزان تفاوت دو گروه ذی‌فاصله در جدول ۶ نشان داد. همچنین نتایج حاکی از آن بود که تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی وجود دارد (P<0.001).

جدول ۶: تفاوت میانگین گروه‌های حاکم، میانگین دانشجویی و میانگین آموزشی در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی با آزمون تحلیل واریانس یک‌دره‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>پ. V</th>
<th>df</th>
<th>F</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>محاسبه نمونه</th>
<th>میانگین</th>
<th>ثبت عارضه</th>
<th>منجر به</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۴۰۱</td>
<td>۶/۸۴</td>
<td>۲/۲۵۴</td>
<td>۸/۹۹</td>
<td>۸/۹۹</td>
<td>۲/۸۱/۷</td>
<td>۵۴</td>
<td>میانگین نمره افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی از میانگین دانشجویی است.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ۱۶/۸۱ | ۲/۰۱۲ | ۸/۷۹ | ۲/۸۵/۲ | ۸/۷۹ | ۲/۸۵/۲ | ۴۱ | میانگین دانشجویی سطح
| ۱۲/۸۷ | ۲/۶۹/۲ | ۸/۸۹ | ۲/۶۹/۲ | ۸/۸۹ | ۲/۶۹/۲ | ۳۳ | میانگین دانشجویی سطح
| ۲/۴۰ | ۲/۴۰/۲ | ۷/۴ | ۲/۴۰/۲ | ۷/۴ | ۲/۴۰/۲ | ۷۰ | میانگین دانشجویی سطح

نتایج آزمون تحلیل واریانس LSD مربوط به هر بک از گروه‌ها بر اساس میانگین نمره افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی در جدول ۶ ارائه شده است، همانطور که قابل ملاحظه است تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های حاکم، میانگین دانشجویی با یکدیگر در تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های حاکم و میانگین آموزشی به‌شمار می‌رود. همچنین تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های حاکم و میانگین آموزشی، حاکی از میزان رضایت کمتر این گروه در مقایسه با سایر گروه‌ها در خصوص اجرای طرح بومی گزینی در بعد آموزشی است.
جدول 6 آزمون تعیینی LSD برای مقایسه دیدگاه گروه‌ها بر اساس میانگین نمره افراد ذی‌صلاح آموزش عالی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>کشور در خصوص بعد آموزشی طرح بومی گزینی</th>
<th>گروه افراد ذی‌صلاح</th>
<th>میانگین انحراف استاندارد</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>میراث ماشین‌آلات</td>
<td>34/04</td>
<td>48/08</td>
<td>0/06</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>میراث ماشین‌آلات</td>
<td>29/07</td>
<td>43/09</td>
<td>0/06</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>میراث ماشین‌آلات</td>
<td>39/05</td>
<td>42/07</td>
<td>0/06</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>میراث ماشین‌آلات</td>
<td>33/03</td>
<td>41/08</td>
<td>0/06</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>میراث ماشین‌آلات</td>
<td>31/02</td>
<td>40/06</td>
<td>0/06</td>
</tr>
</tbody>
</table>

سؤال سوم پژوهش: آیا تفاوت معناداری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اجتماعی طرح بومی گزینی وجود دارد؟

جدول 8 نتایج بررسی تفاوت موجود بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اجتماعی طرح بومی گزینی را در چهار گروه حراست، میراث، میانگین دانشجویی و میانگین آموزشی نشان می‌دهد. آزمون تحلیل واریانس یکپاره تفاوت معناداری بین میانگین گروه‌های مورد پژوهش انجام گرفت (F(4,170)=1.93, P=0.13). حداکثر آموزش عالی کشور در خصوص بعد اجتماعی طرح بومی گزینی نشان داد. این نتایج نشان داد که میانگین متوسط مانند گروه‌ها با طرح بومی گزینی در بعد اجتماعی به ترتیب از کمترین به بیشترین تدریجی به صورت میانگین آموزشی (M=33/06), میانگین دانشجویی (M=34/06) و میراث (M=35/07). حراست (M=36/07) بود.

جدول 8: تفاوت میانگین گروه حراست، میراث، میانگین دانشجویی و میانگین آموزشی در خصوص بعد اجتماعی طرح بومی گزینی با آزمون تحلیل واریانس یکپاره

<table>
<thead>
<tr>
<th>P.V</th>
<th>df</th>
<th>F</th>
<th>احتیاط استاندارد</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین نمره افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اجتماعی طرح بومی گزینی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/13</td>
<td>217</td>
<td>93/3</td>
<td>6/74</td>
<td>57/67</td>
<td>حراست</td>
</tr>
<tr>
<td>0/07</td>
<td>217</td>
<td>93/3</td>
<td>6/74</td>
<td>57/67</td>
<td>میراث</td>
</tr>
<tr>
<td>0/06</td>
<td>217</td>
<td>93/3</td>
<td>6/74</td>
<td>57/67</td>
<td>میانگین دانشجویی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/05</td>
<td>217</td>
<td>93/3</td>
<td>6/74</td>
<td>57/67</td>
<td>میانگین آموزشی</td>
</tr>
</tbody>
</table>
سئوال چهارم پژوهش: آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش علیه کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی وجود دارد؟

برای بررسی تفاوت موجود بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش علیه کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی در چهار گروه حاضر، مداوم، مشاوران دانشجویی و معاونین آموزشی از آزمون تحلیل واریانس یکپارچه استفاده شد.‌ همان‌طور که در جدول 9 قابل مشاهده است، نتایج حاکی از آن بود که میانگین گروه‌های تحقیقی از لحاظ دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش علیه کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی تفاوت معنی‌داری وجود دارد (001/0≤P<002/0). همچنین میزان موافقت این گروه‌ها با طرح‌های گروهی در معادل میانگین بین کمترین و بیشترین بهینه بیان صورت است:

<table>
<thead>
<tr>
<th>P.V</th>
<th>df</th>
<th>F</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>001/0</td>
<td>مایههای افراد ذی‌صلاح، مداوم، معاونین دانشجویی و معاونین آموزشی در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>002/0</td>
<td>متغیر</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>005/0</td>
<td>مایههای افراد ذی‌صلاح، مداوم، معاونین دانشجویی و معاونین آموزشی در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج آزمون تحلیل واریانس بالا که بر اساس میانگین مایههای افراد ذی‌صلاح آموزش علیه کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح‌های گروهی در جدول 10 آمده است، همان‌طور که در جدول فوق قابل مشاهده است تفاوت معادل بین گروه‌های حاضر و مداوم، مشاوران افراد ذی‌صلاح آموزشی با پایین تر بودن میانگین مداوم، مشاوران افراد ذی‌صلاح آموزشی با سطح معنی‌داری 001/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین تر بودن میانگین مشاوران با سطح معنی‌داری 005/0 و حاضر و مشاوران با پایین Tavakkoli, Habibi, & Mohammadzadeh, 2018.
چالش‌های بومی گزینی در آزمون سراسری آموزش عالی ایران... 

دانشجویی و مدیران حاکی از عدم رضایت کامل این گروه‌ها نسبت به اجرای طرح بومی گزینی در بعد فرهنگی-خانواده‌گی است. از دیدگاه این سه گروه اجرای طرح بومی گزینی نمی‌تواند به قوی‌تری بعد فرهنگی-خانواده‌گی کمک کند.

جدول 10: آزمون تعیینی پایه‌ریزی گروه‌ها بر اساس میانگین نمره افراد ذی صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانواده‌گی طرح بومی گزینی

<table>
<thead>
<tr>
<th>معنی‌داری در سطح</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>میانگین</th>
<th>تفاوت میانگین</th>
<th>کروه افراد ذی صلاح</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خرائست</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حیات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین حیات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین طرح بومی گزینی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین طرح بومی گزینی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین حیات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبانین طرح بومی گزینی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین نمره افراد ذی صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد فرهنگی-خانواده‌گی طرح بومی گزینی

مسئله پنج‌پوزش: آیا تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه افراد ذی صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اقتصادی طرح بومی گزینی وجود دارد؟

جدول 11 نتایج بررسی تفاوت موجود بین دیدگاه افراد ذی صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اقتصادی طرح بومی گزینی در چهار گروه حیات، مبانین، مبانین دانشجویی و مبانین آموزشی با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک‌روایه نشان می‌دهد. نتایج حاکی از آن بود که بین مبانین گروه حیات (M=23/75، پی = 27/75) و مبانین دانشجویی (M=23/75، پی = 27/75) تفاوت معنی‌داری از لحاظ دیدگاه افراد ذی صلاح آموزش عالی کشور در خصوص بعد اقتصادی طرح بومی گزینی وجود دارد (F=20/33، پی = 0/03). همانطور که پیش‌بینی شده است میزان مؤثره‌ای این گروه‌ها با طرح بومی گزینی در بعد مذاکر به ترتیب از کمترین به بیشترین به این صورت است: مدیران، مبانین دانشجویی، معنی‌داری آموزشی و حیات.
جدول 11: تفاوت میانگین گروه حراست، مدیران، معاونین دانشجویی و معاونین آموزشی در خصوص بعد اقتصادي طرح بومی گزینی با آزمون تحلیل واریانس یک‌گروه

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه</th>
<th>P.V</th>
<th>df</th>
<th>F</th>
<th>منفی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حراست</td>
<td>0.61</td>
<td>20</td>
<td>6.61</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین تمرک افراد</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ذی‌صلاح آموزش</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مدیران</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معاونین دانشجویی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عالی کشور در خصوص</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصادی طرح بومی گزینی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بومی آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

سؤال ششم پنجم: محاسبه شیوه فعال بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی چیست؟

محاسبه شیوه فعال بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی (51 پاسخ) دهنده بیان می‌گردد.

این سؤال بازار را به سه قطعه و همراه فراوانی در صد فراوانی و درصد فراوانی آن‌ها در جدول 12 ارائه شده است.

جدول 12: فراوانی و درصد فراوانی محاسبه شیوه فعال بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>رده</th>
<th>مقوله</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>44/71</td>
<td>38</td>
<td>1</td>
<td>کاهش مسائل اقتصادی خانواده‌ها، دانشگاه‌ها و دولت</td>
</tr>
<tr>
<td>42/35</td>
<td>36</td>
<td>2</td>
<td>حضور دانشجویان در کار خانواده و کم شدن مسائل اجتماعی و فرهنگی (موجود برای دختران)</td>
</tr>
<tr>
<td>9/41</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>افزایش نیازهای داوطلبان مناطق محروم</td>
</tr>
<tr>
<td>3/52</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>افزایش اختلال باقی مانده و جهت در منطقه محروم بعد از تغییرات محروم</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>85</td>
<td>کل</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان‌طور که ملاحظه می‌شود در خصوص مسائل بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح، کاهش شکل در مسائل اقتصادی خانواده‌ها، دانشگاه‌ها و دولت بیشترین درصد فراوانی (44/71) را دارا بوده است.
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سؤال پژوهش: معایب شیوه فعالی بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی چیست؟

معایب شیوه فعالی بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی (1388) پاسخ دهنده به این سوال یاز (هر هفت مقوله و به همراه فراوانی و درصد فراوانی آنها در جدول 13 ارائه گردیده است.

جدول 13: فراوانی و درصد فراوانی معایب شیوه فعالی بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح ذی‌صلاح آموزش عالی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد فراوانی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>مقوله</th>
<th>رنگ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3/12</td>
<td>40</td>
<td>عدم تحقق عدالت آموزشی (عدم دسترسی به امکانات (آموزشی برترا)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7/81</td>
<td>30</td>
<td>جلوگیری از حضور در اجتماع و رشد اجتماعی و نابالجومی</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>10/16</td>
<td>20</td>
<td>ناهنجاری‌های علوم و دانشگاه‌ها به سبب کتبی فارز</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>13/6</td>
<td>15</td>
<td>افت کیفیت آموزش عالی و رتبه علمی کشور</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>10/6</td>
<td>15</td>
<td>عدم اعمال بومی گزینی بر اساس طبقه‌بندی رشد یا به صورت مجزا</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2/34</td>
<td>20</td>
<td>عدم تخصیص ظرفیت مناسب با تعداد شرکت‌کننده</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>1/6</td>
<td>10</td>
<td>هر منطقه</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>100</td>
<td>کل</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که ملاحظه می‌شود در خصوص معایب بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح، عدم تحقق عدالت آموزشی (عدم دسترسی به امکانات آموزشی برترا) بیشترین درصد فراوانی (34/6%) را دارا بوده است.
سوال هشتم پژوهش: از دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی سایر ملاک‌هایی که با پیامد شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری لحاظ گردد چیست؟

سایر ملاک‌هایی که از دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی (پاسخ دهنده به این سوال بار) با پیامد شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری لحاظ گردد در سه مقوله و به همراه فراوانی و درصد فراوانی آن‌ها در جدول 14 آرایه‌گردد است.

جدول 14: فراوانی و درصد فراوانی سایر ملاک‌هایی که از دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی با پیامد شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری لحاظ گردد

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد فراوانی</th>
<th>مقوله</th>
<th>رده‌بندی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5/123</td>
<td>79</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5/128</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1/42</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>1/17</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که ملاحظه می‌شود از دیدگاه افراد ذیصلاح در خصوص سایر ملاک‌هایی که با پیامد شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری لحاظ شود، سنجش صحیح توانایی علمی-پژوهشی و سوابق تحصیلی داوطلبان پیش‌ترین درصد فراوانی (28/10) را دارا بوده است.

سوال نهم پژوهش: پیشنهادهای افراد ذیصلاح آموزش عالی در خصوص بهبود شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری چیست؟

پیشنهادهای افراد ذیصلاح آموزش عالی (پاسخ دهنده به این سوال بار) در خصوص بهبود شیوه فعلی بومی گزینی در آزمون سراسری در سه مقوله و به همراه فراوانی و درصد فراوانی آن‌ها در جدول 15 آرایه‌گردد است.
<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>فراوانی</th>
<th>مقوله</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>10/03</td>
<td>توجه به امکانات اقتصادی و آموزشی شهرستان‌ها و دانشگاه‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>10/01</td>
<td>اختصاص ظرفیت جدایانه به مناطق محروم</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>10/81</td>
<td>کاهش ظرفیت بومی و افرادی درصد آزاد</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>10/81</td>
<td>بالا بردن سطح علمی دانشگاه‌ها و انجام دانشگاه‌های برای افراد نخبه در کل کشور</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>8/11</td>
<td>حذف بومی گریزی و سهمیه مناطق سازمان</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>8/11</td>
<td>انتخاب محل تحرک به توسط دانشجویه</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>5/41</td>
<td>طبقه‌بندی مناطق محروم و بهره‌مندی از سهمیه‌های مختلف</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>5/41</td>
<td>بازکردن سطح علمی دانشگاه‌ها و انجام دانشگاه‌های برای افراد نخبه در کل کشور</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>5/41</td>
<td>بازکردن سطح علمی دانشگاه‌ها و انجام دانشگاه‌های برای افراد نخبه در کل کشور</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10/77</td>
<td>تعیین بومی گریزی از حالت منطقه‌ای به استانی</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>7/11</td>
<td>تعیین بومی گریزی از حالت منطقه‌ای به استانی</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>10/77</td>
<td>تعیین بومی گریزی از حالت منطقه‌ای به استانی</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>10/77</td>
<td>تعیین بومی گریزی از حالت منطقه‌ای به استانی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۱۵: فراوانی و درصد فراوانی بیشترپذیری افراد ذیصلاح آموزش عالی در خصوص بهبود شیوه فعلی بومی

همان‌طور که ملاحظه می‌شوید در خصوص پیشنهادی که افراد ذی‌صلاح در خصوص بومی گریزی در آموزش سراسری بایسته‌اند، توجه به امکانات اقتصادی و آموزشی شهرستان‌ها و دانشگاه‌ها بیشترین درصد فراوانی (37/03) را دارا بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که بیان شد در خصوص اجرای طرح بومی گریزی، کاهش مشکلات اقامتی و معيشی دانشجویان، کاهش مهاجرت های درون کشوری، تأکید بروز اکثر مهارت‌های مورد نیاز مناطق مختلف کشور، جذب نخبه‌های داخل استان محل سکونت و ... به عنوان اهداف آن مورد توجه قرار گرفته و موجب آن می‌باشد، زمان و تغییر و تحولات عمده در افرادی ظرفیتی‌های پذیرش دانشجویان، تعداد شرکت کننده‌اند. خیلی عظیم فارغ‌التحصیلان و...
تغییرات در امکانات دانشگاهی، وضعیت اقتصادی، اجتماعی جامعه، بازخوراندن اهداف فرد و زمان حاضر تغییر

یافته است و اجرای بی‌خاندانی را در وضعیت جوی با چالش‌هایی مواجه شده است. این تغییرات امکان‌های مختلف باید شکسته و در جامعه مثال نماید. این تغییرات اجرایی یکی از دست‌ترکاران آزموز عالی مورد بررسی قرار داده است. بر اساس نتیجه سوال اول این تحقیق، از دیدگاه افراد فرد از دانشکده‌های موجود در خصوص بومی گسترش شیل‌کار بعد آزموزی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی است. نتایج سوال دوم پژوهش نشان داد که انجام به آزموزی، معاونین آزموزی دانشگاه یکی از میزان رضایت را با اجرای بومی گسترش دانشجویان، استفاده منانی برهم و انسداد برجهت و ناهمگونی و تفاوت سطح علمی دانشجویان بیان شده است: بنابراین نتایج این ایرای طرح بومی گسترش تهیه نموده به توپیت عهای آزموزی دانشگاه عالی کمک کنن، بلکه تهدیدی برای این بعد محسوب می‌شود.

این پایه تحقیق با نتایج برخی از تحقیقات دیگر در زمینه بومی گسترش همو تعریف است. به طرف از پژوهشان مقدم (1389) و فکوری (1989) معتقدان این طرح معتقدند که هدف آزموز عالی کشور رشد و شکوفایی - استعدادهای جوانان و کسب مهارت‌های لازم توسط آنان مبناش و عدلی آموزشی یعنی قرار گرفتن جوانان در محیط‌های آزموزی مناسب با استعدادهای آن و اجرای بومی گسترش نابرابری آزموزی را به دنیال خواهد داشت. همچنین مهارت زاده و همکاران (1389) در پژوهش خود بیان داشت که اهداف طرح بومی گسترش می‌تواند کمک کنن، بلکه تهدیدی برای این بعد محسوب می‌شود.

سوال سوم پژوهش، دیدگاه افراد ذی‌صلاح آزموز عالی کشور را در خصوص اجرای طرح بومی گسترش در جهان گروه حرصی، مداریان، معاونین دانشجویان و معاونین بومی به بنیادهای مرتبه‌ای به این سوال شناور داد که ثابت می‌دارد بین دیدگاه افراد ذی‌صلاح معاونین عالی تفاوت سطح بومی گسترش وجود دارد. بررسی سوالات حیطه اجتماعی به‌طور مجزا (به تفکیک سوالات و گروه‌ها) نشان داد که از دیدگاه گروه‌های مرد، اجرای طرح بومی گسترش نمی‌تواند به توپیت امکان اجتماعی دانشجویان و دانشگاه کمک کند. از دیدگاه این گروه‌ها، اجرای این طرح در استمرار و بازگشت دانشجویان به خانواده تأثیرگذار است و انتخابات قومی را تشکیل می‌کند و همچنین این افراد معترضند که تحقیق دانشجویان در مناطق بومی شان منع از این می‌شود که دانشجویان با حضور در شهرهای دیگر تجربه‌های جدیدی کسب کنند. از دیدگاه این گروه‌ها بومی گسترشی می‌تواند زمینه کنترل اجتماعی دانشجویان را فراهم سازد و در استقرار فراخیص‌های بومی گسترشی، همچنین از دیدگاه
چاپش های بومی گرینی در آزمون سراسری آموزش عالی ایران...: ۲۳

این گروه‌ها، تحقیق دانشجویان در شهر بومی خود لازم و ضروری تحقیقات که انجام دهند آن‌ها بعد از فارغ‌التحصیلی در همانجا و از افراد ثابت‌اند نیست. اما نتایج این است که در کشورهای مشابه این کدام کانگور است. پیامدهای تکامل آن و تاثیر انرژی معنی‌داری می‌تواند تحت تاثیر تغییر در امکان با کیفیت یک نمونه و این مسئله می‌تواند در بر قراری انتی‌فیتنس می‌تواند تا حدودی معنی‌دار باشد لذا اگر طرح بومی گرینی می‌تواند تأثیرگذار باشد. این تجربه‌ها و تغییرات

تعاملات شود.

این‌گونه تحقیق با تاکید بر یک حوزه ارزش‌شناسی (۱۳۹۰) همکنونی دارد. این حوزه در پژوهش‌های جدید بیان می‌کند که این‌گونه از حوزه افتخار رسمی پیش‌بینی یک در ایجاد هنرستانی و جهادی و نیز ممکن است که کاملاً متمایز و متفاوت باشد. این‌گونه انتظار دارد که کاهش تنوع و افراد در پژوهش‌های اجتماعی دانشجویان و دانشگاهیان ممکن است. همچنین این نتایج حاصل از پژوهش همراه با این‌گونه (۱۳۹۰) طرح بومی گرینی به چهار مقوله اصلی سرمایه‌ها اجتماعی (عوامل اجتماعی، مشکلات اجتماعی، اقتصاد اجتماعی، انجام اجتماعی) یک توجه است.

دیدگاه افراد جامعه این تحقیق در خصوص بهره‌گیری-خانوادگی طرح بومی گرینی در سازمان صنعت پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است. پیشنهاد دهدکند با اجرای طرح بومی گرینی در حیطه فرهنگی-خانوادگی کاملاً متفاوت و مختل و بودست. این‌گونه در حقیقت از طریق ایجاد و به صورت خود افراد در خصوص بعد فرهنگی-خانوادگی طرح بومی گرینی وجود دارد. پیشنهاد می‌تواند در خصوص تأثیر اجرای طرح بومی گرینی در تحقیق بعد فرهنگی-خانوادگی، مربوط به گروه معنی‌دار نسل‌های اول و دومان

معاونین دانشجویان باید باشد. از دیدگاه این گروه‌ها، اجرای طرح بومی گرینی لازم و ضروری معنی‌دار نبوده و حفظ ارزش‌های ستی و مذهبی در بین دانشجویان کمک کمک و جوانان را در برlege تکیه‌گیری و احساس بھروس می‌تواند مصون سازد. اگرچه از دیدگاه آنان افراد ای این طرح می‌تواند روحیه قوم‌گرایی و منطقه‌ای کواش دهد و در تقویت فرهنگ منطقی که بومی گرینی در آن‌ها اعمال می‌گردد تأثیرگذار باشد و تا حدودی برخی مشکلات مربوط به دانشجویان است. ویژه در این‌جا دهد، اما به همین میزان هم می‌تواند تغییر از آن‌ها و اخلاق فرهنگی با یکدیگر شود. اگرچه این‌گونه تحقیق با برخی دیدگاه‌های متفاوت و گرایش دختر با کسان دهد، اما به همین میزان هم می‌تواند منابع با اشاره که این‌گونه تحقیق با برخی دیدگاه‌های متفاوت و گرایش دختر با کسان دهد، اما به همین میزان هم می‌تواند منابع با یکدیگر شود. اگرچه این‌گونه تحقیق با برخی دیدگاه‌های متفاوت و گرایش دختر با کسان دهد
کارشناسان آموزشی، دانشجویان، رفاهی و فرهنگی دانشگاه‌ها، اجرای طرح بومی گزینی نیازمند به تقویت
ابعاد فرهنگی - اجتماعی دانشجویان و دانشگاهیان کمک کنند. بیان‌برای این ارائه‌ها دانشگاهی‌ها می‌تواند به‌طور
بهینه محلی باشد که زمینه آشنایی و اختلاط فرهنگها را فرآیند ساخته و هونی و فرهنگ می‌کند. اجرا
این طرح می‌تواند تا حدودی مانع از تعامل دانشجویان با پیدکارگی آشنایی و فرهنگ‌های مختلف گردد.
سؤال پنجم پژوهش، دیگر افراد ذی‌صلاح آموزش عالی کشور را در خصوص بعد اقتصادی طرح بومی گزینی
در جامعه آموزشی تحقیق بررسی نموده است. یافته‌ها مربوط به این سؤال نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین
دیدگاه‌ها این افراد در خصوص بعد اقتصادی طرح بومی گزینی وجود ندارد.

نتایج این سؤال تحقیق نشان داد که می‌تواند پاسخ دهنده‌گان در بعد اقتصادی با اجرای بومی گزینی کامل می‌تواند و
موافق بودن. این نتایج گویای آن است که بوم‌های موردبررسی مطلوب‌تر با برتری بدون بسیاری از
مشکلات اقتصادی با اجرای طرح بومی گزینی موفق‌تر هستند. از دیدگاه این گروه‌ها با اجرای این طرح، بکی از
اهداف این طرح می‌گویند که این کاهش مشکلات اقتصادی دانشجویان. ناشی از مشکلات اقتصادی و معمول آن و
همچنین کاهش مهاجرت‌های بین‌شهری، تحقیق می‌پدیداد. بنابراین می‌توان اظهار داشت که هزینه‌های کاهش‌یافته
را می‌توان در قیمت و به‌صورت ناب‌یار بین افراد به‌طور میانگین قیمتی پذیرش در
دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، سطح کیفی آموزش را نیز ارتقا بخشید.

همسیابی این پاسخ می‌توانه برای بوزش بذریه‌سازی و هم‌پیاری در این سؤال آگاهی‌انگیز است. نتایج حاصل از بررسی آنها
نشان داد که از دیدگاه معنویت‌های دانشجویان و فرهنگی، مدرسان کل فرهنگی و دانشجویان و کارشناسان آموزشی،
دانشجویان - رفاهی و فرهنگی دانشجویان موردبررسی، اجرای طرح بومی گزینی نیازمند بیش از
مشکلات معمولی و اقتصادی دانشجویان خانواده‌ای و دانشگاه‌ی کار.

دیدگاه افراد جامعه آموزشی در خصوص محسن شیوه فعال بومی گزینی در آزمون سراسری در سؤال ششم
تحقیق موردبررسی قرار گرفت. از دیدگاه گروه‌های چهارگان جامعه کاهش مشکلات اقتصادی خانواده‌ای
دانشگاه‌ها و دولت از مهم‌ترین محسن طرح بومی گزینی بیان شده است؛ اما در خصوص این پیشنهاد
اعثار داشت، درست است که در بخش از موارد مانند رفت‌آمد دانشجویان هزینه‌ها کاهش می‌یابد. اما در
موردی مانند پذیرش قطعی با ناحیه‌ای داوطلب زیرا در شهر محل سکونت خود بذریه‌سازی می‌کند و لذا

نیازمند خواهش‌ها و بوضیای هنرنمایی ناشی از تردد خواهد یافت. نبوده است. بنابراین می‌توان این
اقتصادی دیگر نظری و نظری از این منظر نیز اجرای بومی گزینی کاهش هزینه‌ها را به دنبال نخواهد داشت. از
گذش‌سو عکالت آموزشی ایجاد می‌کنند که داوطلبان با توجه به نظر خود و خانواده و در نظر گرفتن شرایط
اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی شان و با توجه به نمرو اکتسابی در آزمون، شهر موردنظر خود را برای ادامه
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تحصیل انتخاب نماید و این آزادی عمل در انتخاب شهر محل تحصیل و بهره‌مندی از آموزش عالی بدون توجه به وضعیت علمی داوطلب باید از سوی مسئولین مربوطه برای داوطلبان فراهم گردد.

عدم تحقق عادت آموزشی (عده مسترسی به امکانات آموزشی پرتره) از مهم‌ترین معایب طرح بومی گروهی از دیدگاه گروه‌های موردبررسی در سوال‌های تحقیق بین‌شهری است. این مسئله آن‌چه حائز اهمیت است که امکان فراهم آوردن عادت آموزشی امروزی بروز و حق تمامی داوطلبان هست و تحقیق عادت آموزشی یکی از اهداف عالی طرح بومی گروهی بوده است. اما همانطور که روش رئیست تمامی دانشگاه‌های کشور از سطح علمی و امکانات آموزشی پیوسته بخوردار نمی‌باشند و این مسئله در اجرا این طرح نادیده گرفته شده است. لذا از این منظر، اجرا این طرح با اهداف عالی آموزش در تناقض است.

سیال هشتم پژوهش، دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی کشور را در خصوص سایر ملاک‌هایی که باید در شیوه فعال بومی گروهی در آزمون سراسری لحاظ شود را موردبررسی قرار داد. از دیدگاه این گروه‌ها سنجش صحیح نتایج علمی-پژوهشی و سوابق تحقیص داوطلبان، پذیرش آنها بر اساس نمره علمی و کاهش ضریب بومی در روش‌های پرطرفدار از مهم‌ترین ملاک‌هایی بود که باید در شیوه فعال بومی گروهی مدیریت قرار داده شود.

سیال نهم پژوهش، دیدگاه افراد ذیصلاح آموزش عالی کشور را در خصوص پیشنهادهای جهت بهبود شیوه فعال بومی گروهی در آزمون سراسری موردبررسی قرار داد. در میان پیشنهادهای ارائه‌شده از سوی این افراد، توجه به امکانات اقتصادی و آموزشی شهرستان‌ها و دانشگاه‌ها و اختصاص طرفیت دادگانه به مناطق محروم و کاهش طرفیت بومی و افزایش طرفیت آزاد مهم‌ترین مواردی است که باید موردتوجه قرار گیرد. علاوه بر موارد فوق میزان درصد عدم موافقت گروه‌ها با ابعاد بومی گروهی (ابعاد آموزشی، اجتماعی، فرهنگی- خانوادگی و اقتصادی) در این تحقیق موردبررسی قرار گرفت که نتایج در جدول ۱۶ مشاهده می‌شود.

جدول ۱۶: میزان درصد عدم موافقت گروه‌ها (کاملاً مخالفت و مخالفت) با ابعاد بومی گروهی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>بعده معادلی/کل ۱۶۹</th>
<th>بعده معادلی/کل ۶۴</th>
<th>بهمکاری/کل ۶۴</th>
<th>تضمین/کل ۶۴</th>
<th>مطالعه/کل ۶۴</th>
<th>مطالعه/کل ۶۴</th>
<th>مطالعه/کل ۶۴</th>
<th>مطالعه/کل ۶۴</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گروه ۱۶۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۳/۷</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>اخلاقی</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۳/۷</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
<td>۳۸/۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Downloaded from ihej.ir at 9:36 +0430 on Saturday May 2nd 2020
بهزاد شیووهای، سرگردان آزمونسازی و رباتیک، اتاق ایران: این ربات پیام‌یاری ما را از طریق اجزای مختلفی در کنار ما قرار می‌دهد و به ما اجازه می‌دهد تا از طریق این ربات، ارتباطات تحلیلی، آزمونسازی و رباتیک را انجام دهیم.
چالش‌های بومی گرینی در آزمون‌های سراسری آموزش عالی ایران.../

جراحی طرح بومی گرینی علاج از برگزاری عادت‌آموزشی شده و با توجه به عدم پیگیری سطح کیفی آموزشی و امکانات آموزشی، قراردادهایی که به دنبال خواهد داشت و از سوی دیگر می‌تواند نشان‌دهنده ناتوانی دوست در تأمین امکانات رفاهی و خواب‌گاهی باشد.

جراحی بومی گرینی علاج از ارتباطات بین قومی، آشنایی و اختلاف فرهنگ‌ها مختلف با یکدیگر، تعامل دانشجویان و تسب توجیه‌های جدید برای آنها می‌شود و موجب کننده رشد سرمایه اجتماعی دانشجویان خواهد شد.

در خصوص کاهش مشکلات اقتصادی می‌توان اظهار نمود هرچند که جراحی بومی گرینی تا حدودی هریه‌های دولت و دانشگاه‌ها را در تأمین خواهدگاه کاهش می‌دهد، اما مسئله قابل توجه این است که آیا این کاهش هریه‌ها در جهت افزایش و بهبود سطح کیفی آموزش در دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی و تأمین نیروی انسانی کارآمد در مناطق بومی و کم برخورداری می‌شود یا نه. عدم بهبود کیفیت آموزش تأثیرگذار است و حضور دانشجویان در کنار خوانده‌های تبییزی (پرداخت دختران) کم شدن مشکلات اجتماعی و فرهنگی را در بر خواهد داشت، لیکن مبتنی بر نمایندگی دانشجویان بر رشته محل‌های
شکل ۲: مدل ابعاد و چالش‌های بومی گزینی در آزمون سراسری از دیدگاه افراد ذی‌صلاح آموزش عالی

- مانعی از تعامل دانشجویان با یکدیگر و کسب تجربه‌های جدید
- کاهش رشد سرمایه‌های اجتماعی دانشجویان
- محدودیت دسترسی به رسانه‌های مورد اقبال داوطلبان و خانواده‌های آنها
- جلوگیری از حضور در اجتماع
- خدشه‌های به‌عنوان میل

بعنوان نتیجه از ارتباط بین کویمیل نمایش داده می‌شود:
- جلوگیری از آشایی و اخلاق
- کاهش دسترسی به کانون‌هایی
- شغلی پس از فارغ‌التحصیل
- کاهش درآمد‌های آنی...
چالش‌های بومی گریتی در آزمون سراسری آموزش عالی ایران... 

با عنايت به مطالب ذكور و یافتتهای پژوهشی خاص، پیشنهاد می‌شود بومی گریتی از وضعیت علی ایستادی، ناحیه‌ای و قابلیت خارجی‌های در قالب یک نوع گریتی بومی نشان به طوری که بخش عمده‌ای از طرفی‌ها به‌صورت آزاد به‌جمله‌ای داوطلبان اختصاص یافته‌اً مکان رقابت عادلانه برای تماشای آنها فراهم‌شده و دسترسی امکان دسترسی به آموزش عالی را برای داوطلبان با وضعیت علی مسابق فراهم‌شده و به‌منظور کمک به ارتقاء مناطق محدود، طرفین‌های خاص برای مناطق فوق منظور شود.
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